

Kielce, dnia 14 listopada 2011 r.

Kielecki Park Technologiczny
ul. Piotrkowska 6
25-510 Kielce

Do wszystkich Wykonawców nr post.: KPT.341-2-7/11

Dotyczy: „Zaadaptowanie jednego z pomieszczeń budynku Kieleckiego Parku Technologicznego przy ul. Olszewskiego 6 w Kielcach na potrzeby serwerowni.”

WYJAŚNIENIE i ZMIANA OGŁOSZENIA i treści SIWZ

I. Pytania do specyfikacji istotnych warunków zamówienia, odpowiedzi

Kielecki Park Technologiczny, ul. Piotrkowska 6, 25-510 Kielce, działając zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), wyjaśnia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia sporządzonej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na ***Zaadaptowanie jednego z pomieszczeń budynku Kieleckiego Parku Technologicznego przy ul. Olszewskiego 6 w Kielcach na potrzeby serwerowni.***

Pytanie 1.

Ile rzędowych klimatyzatorów należy zastosować? W zestawieniu na str. 11 znajduje się 6 szt., w zestawieniu na str. 14 znajduje się 8 szt. (pozycja 4.) i 6 szt. (pozycja 6.), w sumie 14 szt., na rysunku rozmieszczenia urządzeń pokazane jest 8 szt. Dodatkowo w zestawieniu na str. 14 znajdują się 2 obudowy do wymienników, które wg opisu mają zapewnić dostawienie wymienników w przyszłości bez zmiany systemu. Jakiej ilości poszczególnych elementów należy przyjąć?

Odpowiedź 1.

Należy dostarczyć i zainstalować 6 sztuk rzędowych klimatyzatorów i 2 sztuki pustych obudów do zastąpienia w przyszłości klimatyzatorami. Na rurociągach pod pustymi obudowami należy wykonać przyłącza do podłączenia planowanych klimatyzatorów.

Pytanie 2.

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie szafy serwerowej posiadającej badania polskiego instytutu badawczego na obciążenie statyczne o wartości 12600N ($g=9,80665 \text{ m/s}^2$, $m=1285\text{kg}$) oraz potwierdzenie konstruktora o wytrzymałości statycznej szafy 1500kg?

Odpowiedź 2.

Zamawiający oczekuje dostarczenia szaf serwerowych o parametrach nie gorszych niż w projekcie, w tym posiadających certyfikat polskiego instytutu badawczego na obciążalność statyczną co najmniej 1500 kg. Proponowane szafy nie spełniają tego warunku więc nie można ich zastosować.

Pytanie 3.

Co Zamawiający ma na myśli stosując zapis drzwi przednie i tylne wentylowane, min. 81%? Czy oznacza to, że pusta powierzchnia (prześwit) na powierzchni całych drzwi ma wynosić 81% czy wolna powierzchnia na powierzchni blachy perforowanej ma wynosić minimum 81%? Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie perforacji o prześwicie 80%?

Odpowiedź 3.

Drzwi przednie i tylne w szafach serwerowych powinny mieć co najmniej 81% prześwitu w powierzchni perforowanej pomiędzy belkami rack (na całej wysokości drzwi i na szerokości co najmniej 42 cm)

Pytanie 4.

Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie metalowych zaślepek niewykorzystanej przestrzeni w szafie (1U i 3U)?

Odpowiedź 4.

Zamawiający oczekuje dostarczenia plastikowych zaślepek niewykorzystanej przestrzeni w szafach rack, nie wymagających użycia narzędzi podczas montażu.

Zamawiający wymaga również aby szafy wraz z wyposażeniem (zaśleпки, zabudowa korytarza, koryta kablowe, przegrody oraz inne akcesoria pochodziły z oferty jednego producenta oraz były spójne jakościowo i wizualnie). Zamawiający nie dopuszcza możliwości wybierania w/w elementów z ofert różnych producentów.

Pytanie 5.

Jaki jest cel zastosowania w zabudowie gorącego korytarza perforowanej przegrody rozdzielającej zestaw na 2 części i w którym miejscu ma być ona instalowana?

Odpowiedź 5.

Zamawiający potrzebuje oddzielić przestrzeń pomiędzy grupami szaf w stosunku 8 do 4. Do każdej z części należy wykonać oddzielne wejście.

Pytanie 6.

Czy Zamawiający dopuszcza moduły dachowe do zabudowy gorącego korytarza o innym wymiarze niż podane w projekcie np. o szerokości 600mm i 300mm zamiast 750mm?

Odpowiedź 6.

Zamawiający nie dopuszcza możliwości zastosowania klap o innych wymiarach niż podane w projekcie. Kalpy zawarte w projekcie posiadają możliwość otwarcia od wewnątrz każdego okna w dachu (funkcjonalność ta musi zostać zachowana).

Pytanie 7.

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie jako oświetlenia szaf serwerowych i korytarza wewnętrznego świetlówek czy muszą to być listwy LED?

Odpowiedź 7.

Zamawiający wymaga aby zastosować listwy oświetleniowe LED.

Pytanie 8.

Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie listwy zasilającej jednofazowej w konfiguracji 20x C13 (10A) + 4x C19 (16A) zamiast 24xC13? Umożliwi to zasilanie serwerów typu blade jeżeli takie zostaną zastosowane. Zaproponowana obecnie listwa nie daje możliwości stosowania serwerów typu blade.

Odpowiedź 8.

Zamawiający dopuszcza zastosowanie listew PDU z gniazdami C13 i C19 w tym z co najmniej 18 gniazdami c13, łącznie co najmniej 24 gniazda.

Pytanie 9.

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie listwy zasilającej, która nie będzie miała złącza RS-232 tylko złącze RJ-45 do monitoringu sieciowego?

Odpowiedź 9.

Zamawiający oczekuje dostawy listew PDU o parametrach nie gorszych niż opisane w projekcie, z zastrzeżeniem pkt. 8 niniejszego wyjaśnienia.

Pytanie 10.

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę listew zasilających na listwy trójfazowe? W tym momencie w rozdzielni głównej przewidziano na każdą szafę odpływ trójfazowy (zabezpieczenie trójfazowe=problem na 1 fazie, tracimy wszystkie 3 fazy czyli całe zasilanie szafy) oraz 2 listwy zasilające jednofazowe. W znacznym stopniu utrudni to kontrolę i rozłożenie równomiernego obciążenia na fazę (w każdej szafie będą użyte tylko 2 fazy). Dodatkowo bardzo łatwo o awarię całej szafy. Jeżeli na jednej listwie w szafie pojawi się zwarcie spowoduje to zadziałanie zabezpieczenia w rozdzielni i tym samym wyłączenie całej szafy. Optymalnym rozwiązaniem byłoby zastosowanie po 2 odpływy 3 fazowe na szafę i 2 listwy 3 fazowe na szafę. Daje to możliwość równomiernego rozłożenia obciążenia na fazę oraz większe bezpieczeństwo zasilania urządzeń w szafach serwerowych. Poprawi to także pracę zasilaczy UPS i agregatu prądotwórczego.

Odpowiedź 10.

Zamawiający oczekuje dostawy listew PDU o parametrach nie gorszych niż opisane w projekcie, z zastrzeżeniem pkt. 8 niniejszego wyjaśnienia. Zamawiający oczekuje dostarczenia listew 32A, posiadających certyfikat EN60950, czyli m.in. wyposażonych we własne zabezpieczenia nadmiarowoprądowe. Listwy trójfazowe są dopuszczalne jednak cztery szafy będą podtrzymywane dwoma UPSami APC Smart UPS 20000VA w związku z czym 8 listew musi być kompatybilnych z parametrami jakie UPS posiada na wyjściu.

Pytanie 11.

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę posadowienia rozdzielni? Wykonanie rozdzielni w układzie przedstawionym na schemacie rozmieszczenia urządzeń jest niemożliwe – ze względu na rozprowadzenie mostów szynowych. Wszystkie szafy rozdzielni powinny stać w jednej linii.

Odpowiedź 11.

Zamawiający dopuszcza zmianę posadowienia rozdzielni w stosunku do przedstawionej w projekcie, po uzgodnieniu szczegółów z projektantem na etapie realizacji inwestycji.

Pytanie 12.

Czy w Rozdzielni Głównej wszystkie odejścia mają być wyprowadzone na zaciski czy bezpośrednio na aparaty?

Odpowiedź 12.

Odejścia w rozdzielni powinny być wyprowadzone na zaciski.

Pytanie 13.

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie listwy zasilającej, która posiada możliwość podłączenia 1 czujnika wilgotności i temperatury, skoro ta funkcjonalność i tak nie jest wykorzystywana – autonomiczny system monitoringu serwerowni?

Odpowiedź 13.

Zamawiający oczekuje dostawy listew PDU o parametrach nie gorszych niż opisane w projekcie, z zastrzeżeniem pkt. 8 niniejszego wyjaśnienia.

Pytanie 14.

Jak wygląda sprawa z UPSami w serwerowni? Pojawiają się one w obliczeniach elektrycznych, ale nigdzie nie są przywołane w projekcie. Nie ma również miejsca w rozdzielni do podłączenia UPSów.

Nawet jeżeli w systemie będzie generator prądotwórczy, a nie będzie UPSów to i tak przy zaniku zasilania serwery stracą zasilanie.

Odpowiedź 14.

UPSy nie są przedmiotem prowadzonego postępowania. Na dzień dzisiejszy posiadamy dwa UPSy APC Smart UPS 20000VA które będą podtrzymywały cztery szafy (te odgrozione). Rozdzielnia musi posiadać możliwość wpięcia UPSa w obwód tak jak jest to przedstawione na rysunkach w projekcie lub zamiast UPSa wpięcie zworki w celu zapewnienia zasilania obwodom znajdującym się za miejscami wpięcia UPSa.

Pytanie 15.

Podane w projekcie modele chillera Chillquick CIGW-24-2D-V3-P1-P2-P3-ECO i CIGW-24-2D-V3-P1-P2-3-TCV nie mają wydajności chłodniczej 98kW. Czy błędnie podany został model chillera czy moc chłodnicza?

Odpowiedź 15.

Moc chłodnicza chillerów została podana dla punktu pracy określonego w projekcie(12/17 st. C)

Pytanie 16.

Niezgodność w opisie wykonania instalacji z zestawieniem materiałów dla klimatyzacji (str. 11 i 14). Z opisu wynika, że powinien być zainstalowany w I etapie jeden chiller ECO i jeden chiller TCV, a z zestawienia materiałów dla klimatyzacji, że oba mają być TCV. Które elementy powinny być dostarczone?

Odpowiedź 16.

Zamawiający oczekuje dostarczenia chillerów zgodnie z opisem(tj. jeden z chillerów z freecoolingiem). W zestawieniu materiałów wystąpił błąd.

Pytanie 17.

Firma Chillquick nie posiada urządzenia spełniającego wymagania projektu (opis str. 10, zestawienie str. 11). Istnieje urządzenie, które ma moc chłodniczą 98kW, ale przy parametrach obiegu wewnętrznego 7-12 stopni Celsjusza (a nie 12-17 stopni Celsjusza). Jaki typ urządzenia został dobrany?

Odpowiedź 17.

Moc chłodnicza chillerów została podana dla punktu pracy określonego w projekcie(12/17 st.C)

Pytanie 18.

System SAP jest z definicji systemem nadrzędnym. W projekcie pojawiło się sterowanie klapami wentylacyjnymi przez system gaszenia gazem, co jest niezgodne z przepisami. Który z systemów SAP czy gaszenia gazem ma sterować klapami wentylacyjnymi?

Odpowiedź 18.

Sterowanie kłapy p. poż. odbywać się będzie przez dwa styki podłączone szeregowo do systemu SAP i systemu gaszenia pożarem.

Pytanie 19.

W projekcie znajduje się informacja, że gaszona będzie przestrzeń główna i podpodłogowa. Natomiast rysunki i zestawienia wskazują tylko na przestrzeń główną. Czy za przestrzeń podpodłogową uważa się kanał w serwerowni i czy ma być w nim również gaszenie, czy jest to zaszłość z poprzedniego projektu?

Odpowiedź 19.

W obecnym projekcie nie istnieje przestrzeń podpodłogowa a jedynie kanał technologicznych w którym będą instalacje hydrauliczne w związku z czym nie jest tam konieczne doprowadzanie systemu gaszenia gazem.

Pytanie 20.

- odnośnie ilości kabli zasilających podanych w Zestawieniu materiałów- zmieniony Załącz. Nr 8 . W przedmiarze podane są następujące ilości:

Poz. 60. Kabel z żyłami Cu YKY-0,6/1kV, 4x240 mm² - 83.2000 m

Poz. 182d.14 KNNR 5 0710-07 Układanie kabli w kanałach odkrywanych z mocowaniem YKY 4x240mm² - 80.000 m, Pytanie: Czy długość kabli 80 m jest wystarczająca?

Odpowiedź 20.

Wraz z warunkami technicznymi otrzymaliśmy informację że 2 kable 240mm będą miały łączną długość 270m do naszej działki. Został dołożony zapas na wejście do budynku i podłączenie kabla w rozdzielni.

Pytanie 21.

- odnośnie kart katalogowych zamienionych elementów - zmieniony Załącz. Nr 7. Pytanie: Czy podane karty katalogowe zamienionych elementów mają być potwierdzone za zgodność z danymi producenta przez upoważnioną osobę do reprezentowania Wykonawcy?

Odpowiedź 21.

Karty katalogowe zamienników powinny być potwierdzone za zgodność z oryginałem, chyba że są dostępne do weryfikacji na stronach internetowych producenta (w tym wypadku należy podać link do dokumentu)

Pytanie 22.

- odnośnie wymagań systemów chłodzenia- zmieniony Załącz. 7 pkt. W opisie Rozwiązania projektowego podane są następujące wymagania :

- 2 wytwornice wody lodowej (chillery) typu Chillquick CIGW-24-2D-V3-P1-P2-P3-ECO firmy Chiller Oy o wydajności chłodniczej 98 kW
- 1 Wytwornica wody lodowej (chiller) typu Chillquick CIGW-24-2D-V3-P1-P2-3-TCV o wydajności chłodniczej 98 kW

natomiast w Zestawieniu materiałów podane są 2 szt. Wytwornica wody lodowej Chillquick CIGW242DV3P1P2P3TCV (Chiller Oy)

Pytanie: Który zapis obowiązuje czy z części tekstowej Rozwiązanie projektowe- czy z tabeli Zestawienie materiałów?

Odpowiedź 22.

Analogicznie jak w punkcie 16.

Pytanie 23.

- odnośnie listwy PDU.

Projekt Punkt 6.1.6 Szafy rack. Wyszpecyfikowane zostały listwy zasilające smart CDU CS24-VE w ilości 2 szt / szafę.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza zainstalowanie w każdej szafie jednej listwy typu master o symbolu j/w oraz jednej listwy slave o symbolu CL24VE, co pozwoli na zdalne zarządzanie listwami w jednej szafie przez jeden adres IP, z zachowaniem pozostałych funkcjonalności.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza instalację listew CS24-VE (CL24-VE) z 18 gniazdami c13 i 6 gniazdami c19 w miejsce listew z 24 gniazdami c13? Rozwiązanie takie pozwoli zasilić odbiorniki o większym poborze prądu (np. serwery typu blade).

Odpowiedź 23.

Zamawiający dopuszcza możliwość zainstalowania listw w układzie master i slave tak aby możliwe było zarządzanie całością po przez jeden adres IP z zastrzeżeniem określonym w odpowiedzi numer 8.

Pytanie 24.

Proszę o potwierdzenie czy przedmiar robót dostarczamy Państwu po wyborze oferenta?

Odpowiedź 24.

Przedmiar robót nie będzie podlegał weryfikacji. Niniejszym Zamawiający zwraca jednak uwagę, iż zgodnie z zapisem Opisu Technicznego Projektu budowlano wykonawczego serwerowni.... – Załącznik nr 7 do SIWZ (zmieniony w dniu 8 listopada br) **”W przypadku zastosowania elementów innych niż zawarte w projekcie (równoważnych) do oferty należy załączyć karty katalogowe zamienionych elementów w celu potwierdzenia że ich parametry nie są gorsze od tych zawartych w projekcie.”**

II. Zmiana ogłoszenia

Kielecki Park Technologiczny, ul. Piotrkowska 6, 25-510 Kielce, działając zgodnie z art. 38 ust. 4a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na *Zaadaptowanie jednego z pomieszczeń budynku Kieleckiego Parku Technologicznego przy ul. Olszewskiego 6 w Kielcach na potrzeby serwerowni* **dokonuje zmiany treści ogłoszenia w zakresie terminu składania i otwarcia ofert przedłużając termin składania ofert do dnia 17.11.2011r. godz. 10:00.**

Przedłużenie terminu składania ofert nastąpiło w związku z prośbą dot. wyjaśnienia treści SIWZ.

III. Zmiana treści SIWZ

Kielecki Park Technologiczny, ul. Piotrkowska 6, 25-510 Kielce, Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na *Zaadaptowanie jednego z pomieszczeń budynku Kieleckiego Parku Technologicznego przy ul. Olszewskiego 6 w Kielcach na potrzeby serwerowni*, stosownie do treści art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), zawiadamia o zmianie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

1. Zmianie ulegają następujące zapisy treści SIWZ: - Zapis rozdziału XVI SIWZ (Termin składania i otwarcia ofert) pkt. 2:

„Termin składania ofert upływa w dniu **16.11.2011 r. o godz. 10:00** ”

zastępuje się zapisem:

„Termin składania ofert upływa w dniu **17.11.2011 r. godz.10.00**”

- Zapis rozdziału VI SIWZ (Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert) pkt. 3:

„Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego:

Kielecki Park Technologiczny

ul. Olszewskiego 6

25-663 Kielce

w dniu 16.11.2011 r. o godz. 10:10

Otwarcie ofert jest jawne.”

zastępuje się zapisem:

„Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego:

Kielecki Park Technologiczny

ul. Olszewskiego 6

25-663 Kielce

w dniu 17.11.2011 r. o godz. 10:10

Otwarcie ofert jest jawne.”

Pozostałe zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, nie ulegają zmianie.

Zatwierdził

/-/

Szymon Mazurkiewicz