



Kielce, dnia 16.04.2014 r.

INFORMACJA

dla Wykonawców nr 4

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na

„Budowę hal produkcyjno-magazynowych z zapleczem badawczo-rozwojowym oraz infrastrukturą socjalną, zlokalizowanych na części działki nr ewid. 5/37 oraz na działce o nr ewid. 5/26 wraz z zagospodarowaniem terenów wokół hal oraz przebudową drogi dojazdowej”

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 2 i 4a, ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm. – dalej ustawy) modyfikuje treść SIWZ w związku z zadanymi pytaniami:

Pytanie 1: Proszę o przesłanie dokumentacji umożliwiającej wycenę hal produkcyjnych

Dokumentacja umożliwiająca wycenę przedmiotu zamówienia znajduje się na stronie internetowej Zamawiającego.

Pytanie 2: Proszę o podanie typu odwodnienia liniowego które występuję w przedmiarze robót w ilości 222m.

Odpowiedź:

Typ odwodnienia liniowego dla parkingu aut ciężarowych ACO Drain Monoblock RD 150V (wys. bud. 280 mm) długość 193 m.

Typ odwodnienia liniowego dla parkingu aut osobowych ACO Drain Monoblock PD 100V (wys. bud. 23,0 cm) długość 41 m.

Pytanie 3: Wg SIWZ przedmiot zamówienia jest opisany m.in. przez Projekt Budowlany. Projekt Budowlany nie znalazł się w dokumentacji zamieszczonej na stronie KPT. Prosimy o przekazanie kompletnych Projektów Budowlanych wraz z wszystkimi decyzjami i uzgodnieniami. Prosimy również o przekazanie dokumentacji geologicznych, decyzji o pozwoleniu na budowę oraz decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych Inwestycji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie udostępnia projektu budowlanego. Podstawą do wyceny zamówienia jest projekt Wykonawczy. Dodatkowo Zamawiający udostępnia nw. Decyzje stanowiące Załącznik nr 1 do niniejszej informacji:

- Decyzja Prezydenta Miasta Kielce Nr 332/2008 z 10.07.2008 r. znak: AU.I.73312-5-18/2008 – warunki zabudowy;
- Decyzja Prezydenta Miasta Kielce Nr 117/2013 z 18.10.2013 r. znak: AU.I.73312-5-18/08 – zmiana decyzji o warunkach zabudowy Nr 332/2008 z 10.07.2008 r.;
- Decyzja Prezydenta Miasta Kielce Nr 116/II/2013 z 11.10.2013 r. znak: AU.I.73312-5-18/08 – przeniesienie decyzji Nr 332/2008 z 10.07.2008 r. o warunkach zabudowy;
- Opinia ZUD Nr 8287/2013 z 21.10.2013 r.;
- Pismo PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna S.A. Oddział Elektrociepłownia Kielce znak: ECK/MRN/1271/2013 z 16.09.2013 r. – warunki techniczne przyłączenia do sieci wodociągowej, kanalizacji sanitarnej i deszczowej oraz przebudowy sieci wodociągowej;



- Pismo PGE Dystrybucja S.A. Oddział Skarżysko-Kamienna znak: RP/PS/MR/15563/2013 z 17.09.2013 r. – warunki przyłączenia nr 164/2013 dla podmiotu III grupy przyłączeniowej do sieci dystrybucyjnej o napięciu znamionowym 15 kV;
- Pismo PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna S.A. Oddział Elektrociepłownia Kielce znak: ECK/MRN/1270/2013 z 16.09.2013 r. – uzgodnienie lokalizacji zjazdów z działki nr 5/26 oraz remontu drogi;
- Decyzja Prezydenta Miasta Kielce o środowiskowych uwarunkowaniach znak: Śr-1.6220.1.2013 z 16.10.2013 r. wraz z załącznikiem;
- Decyzja Prezydenta Miasta Kielce Nr 646/2013 z 24.10.2013 r. znak: AUIII.6740./1.715.2013.GZ – zatwierdzenie projektu budowlanego i udzielenie pozwolenia na budowę.
- Decyzja Prezydenta Miasta Kielce Nr 266/2013 z 25.06.2013 – warunki zabudowy
- Decyzja Prezydenta Miasta Kielce z dnia 23.07.2013 – podział nieruchomości
- Decyzja Prezydenta Miasta Kielce Nr 647/2013 – pozwolenie na budowę
- Postanowienie Prezydenta Miasta Kielce z dnia 7.05.2013 o odmowie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pytanie 4: W zamieszczonym na stronie KPT „Załączniku nr 2 do SIWZ - Przedmiary” jest folder o nazwie: Przedmiar - hala zlokalizowana na działce 5/37. W rzeczywistości w folderze są przedmiary dotyczące również obiektu na działce 5/26 opisanego jako Hala Nr 2. Prosimy o:

- uporządkowanie nomenklatury i nazewnictwa poszczególnych obiektów (obiekty na działce 5/26 nazywane są w niektórych opracowaniach jako Hala nr 1 i Hala Nr2, w innych jako Hale Nr 1 - Nr 4 (osobno na każdą połówkę budynku).
- określenie jakiego zakresu robót dotyczą przedmiary opisane jako Hala Nr 1 i Hala Nr 2 (całych hal na działce 5/26 czy też dwóch połówek jednej z tych hal)
- zamieszczenie przedmiarów robót hali na działce 5/37

Odpowiedź: Obiekty na działce nr 5/26: Hala nr 1 i Hala nr 2. Przedmiary opisane jako Hala nr 1 i Hala nr 2 dotyczą hal na działce nr 5/26.

Przedmiary robót dla hali zlokalizowanej na działce nr 5/37 – zamieszczone zgodnie z Informacją nr 1 do wykonawców z dn. 17.03.2013r.

Pytanie 5: Hale na działce 5/26. PW Architektury. Projekt architektury pokazuje tylko jeden z dwóch obiektów zlokalizowanych na działce przy czym w opisie jest uwaga, że obiekty są identyczne. Na rzucie architektury pokazano lokalizację stacji trafo wraz z opisem „Stacja trafo wydzielona pożarowo REI 120” bez podania na czym owo wydzielenie ma polegać. Do stacji trafo prowadzą jedne drzwi 90x205 cm o symbolu D. Nie ma takich drzwi w zestawieniu. Rzut fundamentów zamieszczony w PW konstrukcji pokazuje tylko połowę hali, akurat tę bez stacji trafo. Wg projektu instalacji elektrycznych pomieszczenia związane ze stacjami trafo są zdecydowanie różne w obu halach. W hali opisanej jako Hala 2 (zachodnia połowa hali wschodniej) obok stacji trafo jest również rozdzielnia SN z osobnym wejściem. Ponadto w posadzkach stacji trafo muszą być wykonane kanały które powinny być pokazane na rzucie fundamentów. Drzwi do stacji trafo o szer. 90 cm są za małe dla wprowadzenia transformatora. Prosimy o przesłanie prawidłowych projektów wykonawczych spełniających wymagania Rozporządzenia Min Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r w sprawie szczegółowego zakresu i formy



dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno - użytkowego. Wg par 5 ust 1. Projekt Wykonawczy powinien uzupełniać i uszczegóławiać projekt budowlany w stopniu niezbędnym do sporządzenia przedmiaru robót, przygotowania oferty przez wykonawcę i realizacji robót budowlanych.

Odpowiedź: Zaprojektowane stacje trafo są stacjami kontenerowymi z własną obudową drzwiami i fundamentami których warunki wykonania podaje producent stacji trafo, jako element wyposażenia dane przekazane w projekcie architektury jak i również w projektach branżowych są wystarczające do ich wykonania. W obydwu halach zaprojektowano stacje trafo umieszczone w takich samych kontenerach dla uproszczenia i unifikacji prowadzenia robót. Istnieje możliwość wykonania obudowy stacji transformatorowej w technologii tradycyjnej murowanej z zachowaniem warunków p.poż. jak w projekcie.”

Pytanie 6: Hale na działce 5/26. PW Architektury. Na części halowej w osi 5 pokazana jest bliżej niesprecyzowana przegroda dzieląca hale na dwie części. Przegroda ta opisana jest „lekką ścianą demontowalną”. W ścianie pokazana jest brama bez opisu. Prosimy o informację, czy w/w ściana wraz z brama jest elementem przedmiotu zamówienia, a jeśli tak, prosimy o informacje n/t rozwiązań konstrukcyjno materiałowych tej ściany a także korektę zestawienia drzwi tak aby ująć w nim w/w bramę wraz z podaniem jej wymiarów i rozwiązania materiałowego.

Odpowiedź: Odp. Tak przegroda wchodzi w zakres realizacji robót i należy ją wykonać i wycenić do realizacji robót jako np. Dorma Moveo, - system ścian działowych mobilnych z paneli akustycznych z lekkiej aluminiowej konstrukcji kompozytowej z wypełnieniem dźwiękoszczelnym, półautomatyczne z szyną prowadzącą z drzwiami wkomponowanymi w panel, należy wycenić montaż i zawieszenia ścianek pod konstrukcją stropu, ścianka wyposażona w standardowy system obsługi: ComforTronic (elektroniczne automatyczne sterowanie wysuwaniem i chowaniem uszczelek w elementach.

W załączeniu karty katalogowe – załącznik nr 2.

Pytanie 7: Hale na działce 5/26 PW Architektury. Elewacja części biurowo - socjalnej ma być obłożona aluminiowymi panelami kompozytowymi (czyli Alucobond, Reynobond, Pancobond itp.). Wyroby te produkowane są w dość ubogiej palecie kolorów. Ilość i typy kolorów są u każdego producenta inne (jest to co najwyżej 15 kolorów podstawowych). Niektórzy producenci deklarują, że są w stanie wyprodukować materiał w dowolnym kolorze z palety RAL. W praktyce jest z tym olbrzymi problem i jest to możliwe w jednostkowych, wyjątkowych przypadkach i tylko wtedy, gdy w grę wchodzi duża ilość materiałów. Oczywiście koszt takiego wyrobu jest znacznie wyższy od wyrobu standardowego. Projektant przewidział fragmenty elewacji w kolorystyce tęczy (łącznie ok. 20 kolorów w różnych odcieniach zieleni, czerwieni i koloru niebieskiego) przy czym maksymalna ilość powierzchni w jednym kolorze to 4 do 10 paneli o wymiarze 1,5x0,60 m (3,6 do 9 m²). Nie ma możliwości uzyskania takich ilości paneli kompozytowych w tak zróżnicowanej kolorystyce. Prosimy o informację jakie rozwiązanie materiałowe należy zastosować na okładzinę elewacji.

Odpowiedź: Elewacje należy obłożyć aluminiowymi panelami kompozytowymi np. Alucobond kolorystyka zgodna z projektem.



Pytanie 8: Hale na działce 5/26 PW Architektury. Elewacja. W centralnej części elewacji części socjalno - biurowej pokazano na rysunku A 7 bliżej nie określoną kratkę z „kleksami”. Prosimy o informację co to jest oraz określenie rozwiązania materiałowo - technicznego.

Odpowiedź: Element kratki należy wykonać z paneli z siatki cięto – ciągnionej ze stali malowanej proszkowo, ułożonej na pod konstrukcji np. jak panele aluminiowe kompozytowe, logo Parku Technologicznego z blachy perforowanej mocowane na panelach z siatki.

Pytanie 9: Hale na działce 5/26 PW Architektury. Elewacja. Jaka ma być kolorystyka płyt warstwowych. Czy podstawowy kolor okładziny z paneli kompozytowych ma być taki sam jak płyt warstwowych? Prosimy zwrócić uwagę, że zarówno kolorystyka płyt warstwowych jak i paneli jest dość uboga a ponadto materiały te wykonują zupełnie różni dostawcy co oznacza, że nawet jeśli formalnie uda się dobrać taki sam kolor, to i tak mogą wystąpić drobne różnice w odcieniu (większość producentów płyt kompozytowych stosuje własne palety kolorów). Prosimy o podanie kolorystyki płyt i paneli (odcienie szarości widoczne na rysunku A7) z uwzględnieniem produkowanego asortymentu wyrobów oraz uwag powyżej.

Odpowiedź: Podstawowy kolor okładziny z płyt kompozytowych ma być taki sam, a przynajmniej jego oznaczenie u producenta, jak kolorystyka płyt warstwowych, należy przyjąć kolor 9006 wg oznaczeń RAL.

Pytanie 10: Hale na działce 5/26 PW Architektury. Na rysunku A3 (rzut dachu) nie ma żadnych wymiarów i opisów. Czy zamieszczony rysunek jest kompletny, a jeśli nie to prosimy o dostarczenie kompletnego rysunku.

Odpowiedź: W załączeniu kompletny rzut połaci dachowej. Załącznik nr 2.

Pytanie 11: Hale na działce 5/26 PW Konstrukcji. Brak zestawienia rysunków - nie można zweryfikować kompletności zamieszczonego projektu. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź: Uzupełniono. Zestawienie rysunków wg Załącznika nr 2.

Załącznik nr 2 Wykaz rysunków do PB-W VII PROJEKT KONSTRUKCYJNY

Pytanie 12: Hale na działce 5/26. PW Konstrukcji. Czego dotyczą rysunki K-02 i K-04. Wg nas są to te same elementy. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź: W załączeniu poprawny rysunek K-02.

Załącznik nr 2 Rysunek nr K-02

Pytanie 13: Hale na działce 5/26 PW Konstrukcji. Czego dotyczą rysunki K-43 i K-44. Oba rysunki pokazują słup S2. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź: Na rysunkach K-43 i K-44 pokazano słup S-2, słup S-1 pokazano na rys. K-42.

Pytanie 14: Hale na działce 5/26 PW Konstrukcji. Brak zestawienia stali dla ram żelbetowych. Prosimy o



uzupełnienie.

Odpowiedź: Zestawienie stali pokazano na rysunkach elementów konstrukcyjnych hali.

Pytanie 15: Hale na działce 5/26 PW Konstrukcji. Wg rysunków K-02 - K-07 w halach występują bliżej niezidentyfikowane konstrukcje drewniane (krokwie pod które projektowane są belki B1 i B1.1 wg rysunków K-02 i K-04, murłaty wg rys K-05 - K-07). Z przekrojów architektury wynika, że nad częścią socjalną jest zwykły niewentylowany stropodach. Prosimy o przedstawienie rysunków konstrukcji drewnianych lub jednoznaczne stwierdzenie, że tych konstrukcji nie ma (jaką rolę wówczas spełniają belki B1 i B1.1).

Odpowiedź: Warstwy stropowe należy wykonać zgodnie z rysunkami architektury. Nad częścią biurowa nie występuje stropodach wentylowany ani konstrukcja drewniana.

Pytanie 16: Hale na działce 5/26 PW Konstrukcji. Stropy nad piętrem i nad parterem to klasyczne konstrukcje wielopolowe z ciągłymi podciągami wymagające zbrojenia dolnego oraz ciągłego zbrojenia górnego nad podporami. Dotyczy to zarówno żelbetowych płyt stropowych jak i ciągłych belek. W projekcie elementy żelbetowe zaprojektowano jako jednoprzęsłowe. Dotyczy to zarówno płyt jak i belek. Brak odpowiedniego zbrojenia górnego spełniającego wymagania prawidłowego zakotwienia w sąsiednim elemencie spowoduje powstanie zarysowania stropów i belek nad podporami. Prosimy o wydanie poprawnego projektu konstrukcji żelbetowych.

Odpowiedź: Płyty zaprojektowano jako jednoprzęsłowe. Pręty odgięte przypodporowe wykonać jako proste a nad podporą wykonać pręty 2x długość odgiętych. Belki trzyprzęsłowe wykonać zachowując przęsła środkowe dla przęsła środkowych i przęsła skrajne dla skrajnych.

Pytanie 17: Hale na działce 5/26 PW Konstrukcji. Czy dylatacje w stropie nad piętrem wzdłuż rygli ram pokazane na przekrojach C-C rysunków K-05 - K-07 nie są ewidentna pomyłką? Przecież płyty stropowe (Poz. 3.0) zaprojektowano właśnie jako oparte na ryglach ram co wynika z rysunków K-02 i K-10. Czy nie jest to próba dostosowania błędnego schematu statycznego o czym mowa powyżej do rzeczywistych warunków pracy konstrukcji (teoretycznie poprawne chociaż wątpliwe logicznie - zmniejszenie sztywności tarczy stropu i klawiszowanie elementów stropodachu - byłyby dylatacje wzdłuż belek B1)

Odpowiedź: Nie należy dylatować stropów jednokierunkowo zbrojonych wzdłuż belek BI i BI.I.

Pytanie 18: Hale na działce 5/26 PW Konstrukcji. Rysunek K-11 Strop pozycja 3.1. Jak ten strop wygląda w polach między osiami 3-4 i 10 - 11 (nadwieszenie).

Odpowiedź: Na rysunkach konstrukcji K-04 podano zbrojenie stropów nadwieszenie. Konstrukcję stropu nad parterem w osiach A-B: 3-4 i 10-11 pokazano na rysunku POZ. 3.3 nr K-13)

Pytanie 19: Hale na działce 5/26 PW Konstrukcji. Rysunek K-13. Strop pozycja 3.3. Z rysunków K-02 i K-04 wynika, że strop poz. 3.3 występuje w polach gdzie zlokalizowane są szyby windowe. Wg rysunku K-13 szyby windowe nie występują.



Odpowiedź: Przy wykonaniu stropu pozycja 3.3 należy uwzględnić szyby windowe, zbrojenie stropu pozostaje bez zmian, zbrojenie oprzeć na ścianach wokół szybu windowego.

Pytanie 20: Hale na działce 5/26 PW Konstrukcji. Wg opisu do projektu konstrukcji stropy żelbetowe mają grubość 14 cm. Wg rysunków 20 cm. Prosimy o jednoznaczne określenie grubości stropów.

Odpowiedź: Należy przyjąć stropy o gr. 20 cm.

Pytanie 21: Hale na działce 5/26 PW Konstrukcji. W opisie do projektu (pkt. 4.4 ostatnie zdanie) jest uwaga: „Nie dopuszcza się instalowania na dachu elementów technologicznych takich jak centrale wentylacyjne itp.”. Prosimy o potwierdzenie, że uwaga ta dotyczy wyłącznie dachu nad halą o konstrukcji stalowej i że obciążenie od central wentylacyjnych zostało uwzględnione w obliczeniach konstrukcji żelbetowej części biurowo - socjalnej hal.

Odpowiedź: Uwaga dotyczy wyłącznie dachu stalowego hali.

Pytanie 22: Hale na działce 5/26 PW Konstrukcji. Rysunek K-08. Belki B1 pokazano jako belki 3-przęsłowe. Belki B1 są w rzeczywistości 6-przęsłowe.

Odpowiedź: Belkę 6 przęsłową wykonać na podstawie zaprojektowanej belki trzyprzęsłowej zbrojąc przęsła środkowe 4 szt. tak jak przęsło środkowe belki trzyprzęsłowej i przęsła skrajne zachowując z belki trzyprzęsłowej dla skrajnych.

Pytanie 23: Hale na działce 5/26 PW Konstrukcji. Rysunek K-09. Belki B1.1 pokazano jako belki 3-przęsłowe. W rzeczywistości belki B1.1 są 2-przęsłowe.

Odpowiedź: Na rysunkach konstrukcji K-04 podano zbrojenie stropów nadwieszenie. Belkę 2 przęsłową wykonać należy na podstawie zaprojektowanej belki trzyprzęsłowej zachowując zbrojenie przęseł skrajnych z belki trzyprzęsłowej, a zbrojenie nad podporą środkową jak nad podporami „wewnętrznymi” z belki trzyprzęsłowej.)

Pytanie 24: Hale na działce 5/26 PW Konstrukcji. Rysunek K-26 - Rysunek zestawczy konstrukcji stalowej. Na rysunku nie pokazano lokalizacji wszystkich elementów konstrukcji a zwłaszcza elementów usytuowanych pionowo (stężenia słupów, stężenia pionowe dachu itp.). Ponieważ na wielu rysunkach elementów brakuje informacji na temat ilości elementów do wykonania (lub informacje podano błędnie) oraz nie ma zbiorczego zestawienia stali dla elementów wysyłkowych, to praktycznie nie ma możliwości weryfikacji ilości konstrukcji stalowych. Prosimy o dostarczenie rysunków i zestawień umożliwiających przygotowanie oferty oraz realizację obiektu.

Odpowiedź: Wszystkie elementy konstrukcji stalowej pokazano na rysunkach danego elementu wraz z ilościami.

Pytanie 25: Hale na działce 5/26 PW Konstrukcji. Rysunek K-27 - Kratownica K1. Wg tego rysunku należy wykonać 2 sztuki tej kratownicy. Z rysunku zestawieniowego wynika, że kratownic jest 6 (dla połowy hali czyli 12 szt. dla całej hali). Prosimy o dostarczenie rysunków i zestawień umożliwiających przygotowanie oferty oraz



realizacji obiektu.

Odpowiedź Na rys nr K-27 pokazano połowę kratownicy K-1 wraz z zestawieniem stali dla tej kratownicy, nad zestawieniem opisano że należy wykonać 6 szt. całej kratownicy dla połowy hali, czyli 12 szt. kratownicy dla całej jednej hali czyli 24 szt. połówek kratownicy zgodnie z zestawieniem.

Pytanie 26: Hale na działce 5/26 PW Konstrukcji. Rysunek K-27 - Kratownica K-1 i K-28 - Kratownica K-2. Sposób rozwiązania pasów kratownic (dwa ceowniki średnicami do siebie rozsunięte na grubość blachy węzłowej spawanej do pasów) uniemożliwia wykonanie prawidłowego zabezpieczenia antykorozyjnego (przyjęte rozwiązanie jest typowe dla połączeń blach węzłowych do pasów na śruby lub nity). Ponadto zastosowane rozwiązania pasów i krzyżulców z przekrojów otwartych oprócz utrudnień w zakresie zabezpieczenia antykorozyjnego utrudnia i podraża wykonanie zabezpieczenia p.poż.

Odpowiedź: Kratownice zaprojektowano poprawnie, do wyceny należy przyjąć kratownice zgodnie z projektem.

Pytanie 27: Hale na działce 5/26 PW Konstrukcji. Prosimy o kompletny opis zabezpieczeń antykorozyjnych - układ warstw i grubość (wg opisu jest to dwukrotnie malowanie farbą podkładową).

Odpowiedź: Elementy stalowe takie jak: słupy, płatwie, ramy, kratownice, stężenia, belki podsuwnicowe należy czyścić do stopnia czystości powierzchni Sa 2.5 poprzez śrutowanie (piaskowanie). Następnie oczyszczoną konstrukcję należy pokryć powłoką antykorozyjną zaproponowaną przez dostawcę konstrukcji, uzgodnioną z projektantem i Inwestorem (ocynkowanie). Zabrania się jedynie ocynkowania belek podsuwnicowych. Po zmontowaniu konstrukcji w miejscach uszkodzeń powłoki antykorozyjnej powierzchnie elementów należy odtłuścić, oczyścić do wymaganego stopnia czystości, odpylić po czym nałożyć taką samą warstwę powłoki jak dla pozostałych części konstrukcji. Prace malarskie należy prowadzić zgodnie z wymaganiami odpowiednich norm przedmiotowych oraz kart katalogowych dla stosowanych materiałów.

Pytanie 28: Hale na działce 5/26 PW Konstrukcji. Zgodnie z opisem do PW Architektury konstrukcje stalową należy zabezpieczyć pożarowo (konstrukcję główną do REI60, konstrukcję dachu do R15). Prosimy o podanie które elementy konstrukcji stalowej należy zabezpieczyć i do jakiego poziomu a także podać sposób zabezpieczenia.

Odpowiedź: Opis zabezpieczenia elementów budynku podano w operacie ppoż w projekcie budowlanym.

Załącznik nr 2 i 3. Warunki ochrony przeciwpożarowej.

Pytanie 29: Hale na działce 5/26 PW Konstrukcji. Rysunki K-32 - K-35 (Stężenia ST-3, ST-2 i ST-1). Wg ilości elementów podanych na rysunkach stężenia te występują w dwóch osiach. Wg rys zestawczego jedną z tych osi jest oś „1,5” (jak się należy domyślać w połowie odcinka między osiami 1 i 2), Lokalizacja drugiej osi jest nieopisana (domyślamy się że jest to oś w środku pomiędzy osiami 4 i 5). Dodatkowym utrudnieniem w lokalizacji stężeń stanowi fakt, że blachy węzłowe mocujące stężenia z dźwigarami kratowymi wydano na



rysunkach stężeń i nie zlokalizowano ich na rysunkach dźwigarów. Prosimy o potwierdzenie lokalizacji w/w stężeń, oraz wydanie rysunków dźwigarów ze wszystkimi blachami węzłowymi.

Odpowiedź: ST-1 w osiach 1 i 5 pomiędzy osiami C-D dla połowy hali 2 szt.

ST-2 w osiach 1 i 5 pomiędzy osiami G-H dla połowy hali 2 szt.

ST-3 w osiach 1 i 5 pomiędzy osiami D-E, E-F, F-G dla połowy hali 6 szt.

Pytanie 30: Hale na działce 5/26 PW Konstrukcji. Brak rysunku stężenia ST-14. Prosimy u uzupełnienie.

Odpowiedź: Stężenie ST-14 wykonać jak stężenie St-10 rysunek nr K-38.

Pytanie 31: Hale na działce 5/26 PW Konstrukcji. Rysunek K-42 - Słup Sl. Brak informacji ile sztuk wykonać.

Odpowiedź: Na rys. K-43 pokazano słupa S-2, słup S-1 jest pokazany na rys. K-42; ilość słupów S-1 dla połowy hali 12 szt.

Pytanie 32: Hale na działce 5/26 PW Konstrukcji. Rysunek K-45 i K-46 - Stężenie słupów SP1 i SP2. Wg rysunków należy wykonać po dwie sztuki tych stężeń. Po jednej sztuce tych stężeń wg rys. K-26 jest w osi 1. Gdzie są zlokalizowane pozostałe stężenia SP1 i SP2.

Odpowiedź: SP-1 w osiach 1 i 5 pomiędzy osiami C-D dla połowy hali 2 szt.

SP-2 w osiach 1 i 5 pomiędzy osiami G-H dla połowy hali 2 szt.

Pytanie 33: Hale na działce 5/26 PW Konstrukcji. Rysunek K-52 - Belki podsuwnicowe w osiach D-G. Wg informacji na rysunku należy wykonać 2 sztuki. Wg nas należy wykonać 6 sztuk dla połowy hali (czyli 12 sztuk dla całego budynku). Prosimy o stanowisko.

Odpowiedź: belka podsuwnicowa w osi 1 rys.K-52 - wykonać 3 szt. dla połowy hali
belka podsuwnicowa w osi 5 rys.K-52 - wykonać 3 szt. dla połowy hali

Pytanie 34: W projekcie instalacji elektrycznych opracowanym przez Zespół Projektowy AMD z Jaworzna dla hal zlokalizowanych na działce nr 5/26, brakuje n.w. rysunków:

- E-12 - Rozdz. 0,4kV - TB1B-G. Schemat strukturalny
- E-14 - Instalacja siły i oświetlenia - parter. Plan instalacji
- E-15 ~ Instalacja siły i oświetlenia-piętro. Plan instalacji
- E-16 - Instalacja odgromowa i uziemiająca. Plan instalacji

Prosimy o pilne uzupełnienie dokumentacji o brakujące rysunki.

Odpowiedź: Załączamy brakujące rysunki. Załącznik nr 2:

Rys. E-12 Rozdz. 0.4-TB1B-G Schemat Strukturalny

Rys. E-14 Instalacja siły i oświetlenia – rzut piętra

Rys. E-15 Instalacja siły i oświetlenia – rzut parteru

Rys. E-16 Instalacja odgromowa i uziemiająca

Pytanie 35: W opisie do projektu instalacji elektrycznych hal zlokalizowanych na działce nr 5/26 zamieszczone



jest zestawienie materiałów.

Prosimy o wyjaśnienie, której hali ono dotyczy, gdyż z analizy zamieszczonych w projekcie schematów wynika, że w zakresie stacji transformatorowych występują znaczące różnice pomiędzy halami.

Prosimy również o uzupełnienie dokumentacji o właściwe zestawienie dla drugiej z hal.

Odpowiedź: W projekcie instalacji elektrycznych schematy są odpowiednio opisane której z hal dotyczą.

Pytanie 36: W dokumentacji przetargowej opublikowanej na stronie internetowej Zamawiającego zamieszczone są dwa identyczne pod względem zawartości przedmiary robót instalacji elektrycznych opracowane przez Zespół Projektowy AMD z Jaworzna i opisane jako:

- Przedmiar robót - Instalacje elektryczne (plik o nazwie: „INSTALACJE_ELEKTRYCZNEJHALEJKPTJP.pdf”;
- Przedmiar robót - Instalacje elektryczne Hala 2 (plik o nazwie: „Instalacje_elektryczne_centr_techn_kielce_Hala__2__p.pdf”.

Prosimy o wyjaśnienie tego i odpowiedź, której hali dotyczy przywołany zdublowany przedmiar.

Odpowiedź: Plik o nazwie „Instalacje_elektryczne_centr_techn_kielce_Hala__2__p.pdf” dotyczy hali zlokalizowanej na działce nr 5/26.

Pytanie 37: Prosimy o podanie wymaganych przez Zamawiającego danych technicznych dla agregatów prądotwórczych zaprojektowanych dla hal zlokalizowanych na działce nr 5/26 (np. czas pracy autonomicznej, rodzaj i stopień wyciszenia obudowy, itp.).

Odpowiedź: W załączeniu karty katalogowe agregatów prądotwórczych.

Pytanie 38: W dokumentacji projektowej dla hali zlokalizowanej na działce nr 5/37 zamieszczony został projekt zatytułowany „Aranżacja Hali, Okablowanie strukturalne i system telewizji dozorowej”, który jak się domyślamy dotyczy wykonania okablowania strukturalnego służącego wyłącznie dla podłączenia urządzeń technologicznych, które będą zainstalowane w hali.

Na

rysunk INCLUDEPICTURE ".../AJAKOB~1.AJA/AppData/Local/Temp/FineReader11.00/media/image1.jpeg" *

ach nr

1 i 2MERGEFORMAT



zawierających plany instalacji użyte jest symbol:

Nowoprojektowane gniazdo 2xRJ45 w kolumnie podłogowej

W opisie do ww. projektu, w punkcie 3.18 na stronie 21, widnieje zapis: „Gniazda zakończyć w kolumnach podłogowych zaprojektowanych przez branżę elektryczną”.

Prosimy o wyjaśnienie, o jakie kolumny podłogowe chodzi, gdyż w projekcie instalacji elektrycznych nic takiego nie znaleźliśmy.



Porównując plan instalacji okablowania strukturalnego z planem instalacji elektrycznych w projekcie „AI - Zasilanie maszyn w hali” stwierdzamy, że lokalizacje gniazd RJ45 pokrywają się z lokalizacjami odbiorników technologicznych.

Jeśli rzeczywiście gniazda RJ45 mają być instalowane w „kolumnach podłogowych” prosimy o podanie referencyjnego typu takich kolumn, lub danych technicznych i wymagań Zamawiającego, pozwalających na ich rzetelną wycenę.

Odpowiedź: W przewidywanych do montażu na hali kolumnach, należy zamontować: 2xRJ45 + 2xGn.230V + 2xGn.230V DATA (dedykowane) - a więc w sumie 4 gniazda elektryczne i 2 strukturalne. Wybrany typ kolumny musi to umożliwić zamontowane gniazda 2xRJ45 i gniazda zasilania dedykowanego.

Pytanie 39: W dokumentacji projektowej dla hali zlokalizowanej na działce nr 5/37 zamieszczony został projekt zatytułowany „Okablowanie strukturalne”. Na planach instalacji pokazanych jest 67 szt. gniazd ściennych 2xRJ45, natomiast na schemacie blokowym takich gniazd jest 72 szt.

Prosimy o wyjaśnienie tej rozbieżności i odpowiedź, jaką ilość gniazd ściennych należy wycenić w ofercie.

Odpowiedź: Wiążąca ilość gniazd wynika z planu instalacji.

Pytanie 40: Dotyczy hal na działce 5/26. W opisie technicznym do projektu „XI - projekt pomp ciepła wraz z węzłem cieplnym” jest zawarta na str. 5 „uwaga - bilans oraz dobór pomp ciepła został określony w odrębnej dokumentacji, powyższe założenia pełnią funkcję informacyjną dla dalszej części opracowania”.

W związku z tym proszę o dostarczenie tej dokumentacji.

Odpowiedź: Informacje o doborze pomp oraz bilansie znajdują się w „XI - projekt pomp ciepła wraz z węzłem cieplnym”.

Pytanie 41: Hale na działce 5/26. PW Architektury. W zestawieniu na rysunku A9 ujęto 16 sztuk okien 03. Wg Rzutu parteru (rys A-1) i Elewacji (rys A-7) okien 03 jest 18. Prosimy o stanowisko w tej sprawie.

Odpowiedź: Należy wykonać 18 szt. Okien 03 dla jednej hali , zmodyfikowano rys. nr A9 w zakresie liczby okien z 16 na 18 szt. Załącznik nr 2 : Rysunek Nr: R1_A9 – Zestawienie ślusarki aluminiowej okiennej.

Pytanie 42: Hale na działce 5/26. PW Architektury i Konstrukcji. W zestawieniu na rysunku A-9 pokazano ścianki S1 (ścianki występują w zestawieniu z drzwiami Dz2). Na rzucie nie pokazano lokalizacji tych ścianek. Jak się domyślamy ścianki te występują w bocznej ścianie wiatrołapu (między wiatrołapem a klatka schodową). Boczna ściana wiatrołapu to w zasadzie dwa słupki i - jak się domyślamy - ścianka S1 do wysokości 2,95 m. Co jest powyżej okien. Jaka jest konstrukcja tej ścianki (słupy, nadproże, fundamenty). Na tej ścianie - a w zasadzie na słupach - opiera się podciąg B2 (w projekcie konstrukcji nie ma nic na ten temat). Prosimy o:

- Potwierdzenie lokalizacji ścianek S1 i ich ilości (2 sztuki na nie 34 jak na rys A-9)
- Uzupełnienie projektu konstrukcji



Odpowiedź: Podciąg B2 pokazano na rys. K-15, ściankę należy wykonać o wysokości 2.95, powyżej nad ścianką a pod podciągami należy wykonać ściankę z płyt gipsowo – kartonowych gr. 10 cm z wypełnieniem wełną mineralną, konstrukcja na profilach stalowych zgodnie z przyjętą technologią danego producenta płyt gipsowo kartonowych, Ścianka S1 jest zaprojektowana jako obudowa wiatrołapu wraz z drzwiami wewnętrznymi, ściankę należy wykonać zgodnie z opisem w zestawieniu stolarki okiennej i drzwiowej rys. A-9, ilość sztuk 2, zmodyfikowano rys nr A9 w zakresie liczby sztuk z 34 na 2 szt.

Pytanie 43: Hale na działce 5/26. PW Architektury. Fasada aluminiowa. Występuje sprzeczność między rzutem dachu i PW konstrukcji a rysunkiem elewacji i rysunkiem zestawczym fasady. Wg PW konstrukcji oraz rzutu dachu elewacja nadwieszenia między osiami 3-4 oraz 10 - 11 w przekroju pionowym ma przebieg prostoliniowy. Rysunek elewacji i rysunek zestawczy fasady sugeruje dodatkowy uskok w przebiegu elewacji. Prosimy o podanie przekroju przez elewację między osiami 3-4 i 10-11. Prosimy również o wyjaśnienie lokalizacji elementu oznaczonego literą N na rysunku A 10. Prosimy również o potwierdzenie, że elementy pokazane na rysunku A 10 należy wykonać 2x dla jednej hali

Odpowiedź: „Fasadę należy wykonać prostolinijnie odznaczając „uskok” rodzajem materiału wykończeniowego w części dachowej w osiach 3-4, 10-11. w załączeniu rysunek nr A23 przekroju ściany w osiach 3-4, 10-11. element oznaczony literą „N” na rysunku A10 stanowi wykończenie pod częścią nadwieszoną, pokazano to strzałką z opisem „N” na schemacie ściany systemowej z drzwiami Dz1”

Załącznik nr 2 : Rysunek Nr: A23 – Przekrój przez ścianę zewnętrzną z aksonometrią.

Pytanie 44: Hale na działce 5/26. PW Architektury i Konstrukcji. Na rzutach architektury pokazano w rejonie fasad aluminiowych bliżej niezidentyfikowane elementy sugerujące obecność dodatkowych elementów pionowych o przekroju kwadratowym zbliżonym do grubości ściany murowanej. Obecność tych elementów zdaje się potwierdzać przekrój B-B. Projekt konstrukcji nie obejmuje takich elementów. Ponadto z przekroju B-B wynika, że nad fasadą aluminiową od poziomu 7,03 jest fragment ściany murowanej (nadproże). Na czym opiera się ten fragment muru?. Prosimy o uzupełnienie projektu konstrukcji o stosowne nadproże. Prosimy rozpatrywać to pytanie w powiązaniu z pytaniem poprzednim dotyczącym przekroju przez elewacje między osiami 3-4 i 10-11.

Odpowiedź: Na parterze są zaprojektowane słupy murowane ujęte na rysunkach konstrukcji rys. K- 04, nadproże od poziomu 7.03 należy wykonać łącznie z belką B 1.1 monolitycznie, wykonując dla belki dodatkowe zbrojenie w nadprożu ze strzemiętami łączącymi zbrojenie belki, wysokość całkowita belki 83 cm, dolny pas belki za zbroić dodatkowo prętami jak w belce B 1.1 z dodatkowymi strzemiętami, należy zwiększyć pozycje przedmiarowe dotyczące ilości betonu i zbrojenia.

Pytanie 45: Hale na działce 5/26. PW Architektury i Konstrukcji. Wg przekroju A-A (rys A-4) górna krawędź okien w części biurowej jest na rzędnych odpowiednio +3,00 (parter) i + 7,03 (piętro). Nad oknami pokazano fragmenty ścian murowanych. Na czym opierają się te ściany. Prosimy o uzupełnienie PW Konstrukcji i wydanie stosownych nadproży - w tym nadproży o rozpiętości ponad 4,50 m nad zespołami okien.

Odpowiedź: Nadproża należy wykonać monolitycznie z belkami B-4 i B-6 oraz belką B 1.1 zgodnie z odpowiedzią powyżej.



Pytanie 46: Hale na działce 5/26. PW Architektury. Wg Opisu do PW Architektury murowane ściany części biurowo - socjalnej od zewnątrz mają być obłożone aluminiowymi płytami kompozytowymi w układzie warstw - ściana murowana, wełna mineralna 15 cm, pustka powietrzna 4 cm płyty kompozytowe. Na rysunku A-15 pokazano detale obłożenia ścian murowanych stalowymi płytami warstwowymi OPTIMO produkcji KINGSPAN (w dodatku we wszystkich czterech odmianach). Prosimy o jednoznaczne rozstrzygnięcie sposobu wykończenia ścian zewnętrznych.

Odpowiedź: Ściany zewnętrzne należy wykończyć aluminiowymi płytami kompozytowymi w układzie warstw : ściana murowana, wełna mineralna 15 cm, pustka powietrzna 4 cm płyty kompozytowe – aluminiowe.

Pytanie 47: Hale na działce 5/26. PW Architektury. Prosimy o podanie informacji na temat świetlików dachowych (wymiary i rozwiązania materiałowe, czy w świetlikach są kłapy dymowe).

Odpowiedź:

„Układ i wymiary świetlików podano w projekcie budowlanym, w załączeniu przesyłamy rysunek rzutu powierzchni dachowej z lokalizacją świetlików. Zaprojektowane świetliki są jednocześnie kłapami oddymiającymi o powierzchni czynnej oddymiania 7.0 m². W projekcie zaproponowano świetliki w formie pasm świetlnych kopułowych mcr Prolight z kłapami do oddymiania i wentylacji, wymiar świetlików 2.5 x 5.0 m, w świetlikach kłapy oddymiające o pow. czynnej oddymiania 7.0 m²”

Załącznik nr 2 : Rysunek Nr: R1_A3 – Rzut połączenia dachowej

Pytanie 48: Hale na działce 5/26. PW Architektury. Wg Opisu do projektu w obiekcie mają być zastosowane kłapy dymowe o wymiarach 1,50x2,10 m. Lokalizacji kłap nie podano na rzucie dachu - o brakach w rzucie dachu była mowa w jednym z poprzednich pytań. Wg przedmiaru robót mają być 2 sztuki kłap. Ze schematów rozdzielnic w instalacjach elektrycznych wynika, że są minimum 4 kłapy. W projekcie instalacji teletechnicznych nie ma nic na temat kłap dymowych. Prosimy o jednoznaczne rozstrzygnięcie ilości kłap dymowych, wskazanie ich lokalizacji na rzucie dachu, podanie czy kłapy mają mieć funkcje przewietrzania oraz określenie sposobu sterowania kłapami. Prosimy o stosowne skorygowanie dokumentacji w zakresie części Budowlanej jak i instalacji elektrycznych i teletechnicznych.

Odpowiedź:

W załączeniu przesyłamy rzut powierzchni dachowej. Zaprojektowano kłapy oddymiające w klatkach schodowych 2 szt. oraz w świetlikach na hali w dachu 14 szt. Sterowanie kłapami odbywa się w następujący sposób : każda z kłap w klatce schodowej podłączona do odrębnej centrali, kłapy na hali podzielone na dwie grupy po 6 kłap podłączone do dwóch central, kłapy w klatce schodowej połączone z siłownikami otwierającymi drzwi zewnętrzne dla przewietrzania, kłapy na hali połączone z napędem otwierającym bramy wjazdowe do hali. W załączeniu schematy sterujące kłapami.

Załącznik nr 2 : Rysunek Nr: A22 – Schemat blokowy oddymiania

Pytanie 49: Hale na działce 5/26. PW Architektury. Wg opisu należy zastosować bramy wjazdowe segmentowe wyposażone dodatkowo w kołnierz uszczelniający i dodatkową bramę szybkobiezną. Wg przedmiaru przy bramach mają być urządzenia przeładunkowe. Brak rysunku pokazującego schemat bram. Jest natomiast rysunek (A19) pokazujący detale montażu bramy. Na tym rysunku faktycznie pokazano kołnierz uszczelniający



ale dla bramy przy klasycznym doku przeładunkowym. 2 projektu - w tym z projektu zagospodarowania - nie wynika że hala ma być wyposażona w urządzenia przeładunkowe (brak obniżenia terenu przy bramach). Na rzucie parteru zaznaczono, że bramy mają mieć drzwi 90/200. Z opisu to nie wynika. W związku z powyższym prosimy o jednoznaczne określenie, czy mają być zastosowane:

- ◆ Urządzenie przeładunkowe, a jeśli tak to jakie
- ◆ Dodatkowe drzwi w obrysie bram
- ◆ Uszczelniające kurtyny (kołnierze) pneumatyczne
- ◆ Dodatkowe bramy szybkobieżne

Prosimy również o podanie rysunku schematu bramy.

Odpowiedź: Bramy należy wykonać zgodnie z opisem : Bramy wjazdowe segmentowe np. Crawford, podnoszone do góry wzdłuż ściany z zawinięciem pod konstrukcję kratownicy, panele gr. 70 mm wypełnione pianka poliuretanowa , kolor bramy 9002, bramy wyposażone w pilota, ze zdalnym sterowaniem, pętle magnetyczną oraz przycisk przy bramie, napęd elektryczny z możliwością ręcznego otwarcia awaryjnego. Na bramie zaprojektowano uszczelniający kołnierz pneumatyczny oraz bramę szybkobieżną. Bramy należy wyposażyć w dodatkowe drzwi w obrysie bram . Schemat bramy pokazano na elewacjach.

Pytanie 50: Hale na działce 5/26. PW Architektury. W projekcie Architektury nie ma żadnych informacji n/t odwodnienia dachu. Wg opisu do Projektu instalacji ma to być instalacja podciśnieniowa przy czym cały dach nad częścią halową ma być obsługiwany przez 4 wpusty. Pokazane na rys. A-14 detale dachu - w tym detale związane z odwodnieniem - to przykładowe detale podawane przez producenta i w zasadzie żaden z nich nie będzie miał zastosowania w tym konkretnym przypadku. W związku z powyższym prosimy o uzupełnienie PW architektury o informacje związane z odwodnieniem dachu z pokazaniem lokalizacji wpustów, określeniem niezbędnych spadków w ewentualnych korytach itp. (temat braków na rzucie dachu był sygnalizowany już kilkakrotnie w poprzednich pytaniach).

**Odpowiedź: W załączeniu przesyłamy rzut powierzchni dachowej.
Załącznik nr 2. R1-A3 RZUT DACHU VI-PROJEKT ARCHITEKTONICZNY.**

Pytanie 51: Hale na działce 5/26, PW Architektury. Wg opisu do Projektu Wnętrz okładziny ścian z paneli gipsowych perforowanych (np. LOFT Design System) występują w jadalniach. Prosimy o informacje czy są jeszcze jakieś ściany okładane panelami gipsowymi.

Odpowiedź: Ściany z paneli występują tylko w jadalniach.

Pytanie 52: Hale na działce 5/26. PW Architektury. Wg opisu do Projektu kabiny wind mają być „przeszkłone, rama szklenia stal nierdzewna”. Szyby windowe w projekcie to klasyczne szyby z pełnymi ścianami z każdej strony kabiny. Jedyne otwory w ścianach szybów to otwory drzwiowe do wind. O jakich przeszkleniach mowa w opisie do projektu?



Odpowiedź: Windę należy wykonać w następującej konfiguracji wykończenia wnętrza:

ściany kabiny – stal nierdzewna szczotkowana,
drzwi – stal nierdzewna szczotkowana,
wyposażenia kabiny – lustro do połowy wysokości ściany ze szkła bezpiecznego na bocznej ścianie,
poręcz ze stali nierdzewnej szczotkowanej
podłoga – czarne nakrapiane tworzywo sztuczne
sufit – szare tworzywo sztuczne panel dyspozycyjny – przycisk otwierania drzwi, alarm, oznaczenie alfabetem Braile'a, wizualne i akustyczne potwierdzenie przyjęcia dyspozycji, piętrowskazywacz.

Pytanie 53: Hale na działce 5/26. PW Konstrukcji. Jak sygnalizowaliśmy w poprzednich pytaniach są istotne błędy w określeniu ilości elementów konstrukcji stalowych do wykonania (głównie wynika to z podawania ilości elementów dla połowy hali, ale są również inne błędy np. na rys K-27 zestawienie stali dotyczy połowy dźwigara K-1 czyli zamiast 2 sztuk jak podano narys należy wykonać 24 sztuki). Skutkuje to ponad trzykrotnym zaniżeniem masy konstrukcji. Wg przedmiaru robót (poz36) jest 93,33 ton konstrukcji stalowej. W rzeczywistości konstrukcji stalowej jest ok. 303.07 t. Prosimy o dostarczenie poprawnej dokumentacji konstrukcji wraz z zestawieniem elementów wysyłkowych konstrukcji oraz skorygowanie przedmiaru robót.

Odpowiedź: Wszystkie elementy konstrukcji stalowej pokazano na rysunkach danego elementu wraz z ilościami.

Pytanie 54: W zestawieniu materiałów zamieszczonym w opisie do projektu instalacji elektrycznych dla hal zlokalizowanych na działce nr 5/26, w poz. 38 widnieje zapis:

„System DALI kompletny wg rys. E-36. Sterowanie oświetleniem na auli wraz z zasilaczem oraz elementami wykonawczymi.” W projekcie nie znaleźliśmy rysunku o numerze E-36; ostatni rysunek zgodnie ze spisem nosi numer E-22a. Na planach w projekcie architektury nie znaleźliśmy również pomieszczenia nazwanego „aula” (ponownie sygnalizujemy, że w opublikowanej dokumentacji przetargowej brakuje planów instalacji elektrycznych dla tych hal). Prosimy o wyjaśnienie powyższych rozbieżności i odpowiedź, czy w projektowanych halach przewiduje się system(y) DALI do sterowania oświetleniem.

Jeśli tak, prosimy o pilne uzupełnienie dokumentacji projektowej o niezbędne do wyceny schematy i zestawienia materiałowe.

Odpowiedź: W projektowanych halach nie przewiduje się systemu sterowania oświetleniem za pomocą systemu DALI.

Pytanie 55: W przedmiarze robót instalacji elektrycznych dla hal zlokalizowanych na działce nr 5/26, w poz. 2.8 widnieje zapis: „ Wyposażenie stacji transformatorowej w sprzęt ochronny i BHP wg wykazu zamieszczonego w dokumentacji projektowej”. Informujemy niniejszym, że projekt nie zawiera takiego wykazu i w związku z tym prosimy o pilne uzupełnienie dokumentacji projektowej.

Odpowiedź:

Podstawowy sprzęt BHP.

L.p. Wyszczególnienie

Ilość



- | | | |
|----|--|--------|
| 1. | Chodnik gumowy dielektryczny o grub. 4mm, szer. 1 m, dług. 5 m | 1 kpl. |
| 2. | Przenośne uziemiacze ochronne 3-fazowe, 50mm~Cu, o długości 5/3m
typu U3-O-5/3-13 | 2 kpl. |
| 3. | Wskaźnik napięcia do 1 kV | 2 szt |
| 4. | Uchwyty do bezpieczników z rękawem | 2 szt. |
| 5. | Dielektryczne rękawice gumowe | 2 pary |
| 6. | Półbuty izolacyjne dielektryczne gumowe 1 5 kV | 2 pary |
| 7. | Hełm przeciwuderzeniowy dla energetyków | 2 szt. |
| 8. | Okulary ochronne przeciwodpryskowe | 2 szt. |
| 9. | Napis NIE DOTYKAĆ URZĄDZENIE ELEKTRYCZNE" ; 75x125 | 3 szt. |

Sprzęt dielektryczny musi posiadać aktualny okres ważności badań techniczny

Sprzęt pomocniczy, tablice ostrzegawcze przenośne:

- | | | |
|----|---|--------|
| 1. | Napis „NIE WŁĄCZAĆ”, 300X200 | 6szt. |
| 2. | Napis „NIE DOTYKAĆ URZĄDZENIE ELEKTRYCZNE”, 300x200 | 3 szt. |
| 3. | Napis „MIEJSCE PRACY”, 300x200 | 2szt. |
| 4. | Napis „ZASILANIE DWUSTRONNE”, 300x200 | 2 szt |
| 5. | Napis „UZIEMIONE” 300x200 | 2 szt. |
| 6. | Napis „NIE DOTYKAĆ URZĄDZENIE ELEKTRYCZNE”, 300x200 | 1 szt. |

Wyposażenie pomocnicze:

- | L.p. | Wyszczególnienie | Ilość |
|------|---|-------|
| 1. | Instrukcja o doraźnej pomocy porażonemu prądem elektrycznym | szt. |
| 2. | Szafka do przechowywania drobnego sprzętu BHP | szt. |
| 3. | Wieszak na izolacyjny sprzęt ochronny | szt. |
| 4. | Wieszak na uziemiacze przenośne | szt. |
| 5. | Wieszak na tablice ostrzegawcze | szt. |
| 6. | Apteczka pierwszej pomocy (wyposażona) | szt. |

Sprzęt przeciwpożarowy:

- | L.p. | Wyszczególnienie | Ilość |
|------|--------------------------|-------|
| 1. | Gaśnica proszkowa 1 2 kg | 2szt |
| 2. | Agregat gaśniczy AP-25 | 2 szt |



Pytanie 56: W opisie technicznym do projektu „II - Remont drogi wraz z przesunięciem istniejącej infrastruktury technicznej” (dla hal na działce 5/26), w punkcie 6.3 jest mowa o przesunięciu odcinków kabla oświetleniowego kolidującego z remontowaną drogą oraz o przesunięciu dwóch słupów oświetleniowych w nowe lokalizacje pokazane na rys. nr DR-01. Analizując na tym rysunku lokalizacje istniejących słupów oraz miejsce ich przeniesienia wnioskujemy, że konieczne będzie ułożenie nowych odcinków kabli oświetleniowych, gdyż istniejące kable będą za krótkie. Tymczasem w zamieszczonym w tym projekcie zestawieniu materiałów, w punkcie 9.2, wyspecyfikowana jest tylko rura ochronna typu PS 160 w ilości 65 m. Informujemy ponadto, że ten zakres robót nie jest objęty żadnym z przedmiarów robót. Prosimy o wyjaśnienie, czy przebudowa tego oświetlenia wchodzi w zakres robót objętych przetargiem. Jeżeli tak - prosimy o stosowne uzupełnienie projektu i podanie jakim kablem należy wykonać nowe odcinki linii oświetleniowej. Prosimy również o uzupełnienie przedmiarów robót o pozycje niezbędne dla tego zakresu robót.

Odpowiedź: Należy do przedmiaru i kosztorysu dodać dodatkowe pozycje związane z wyżej wymienionym zadaniem zgodnie z projektem drogowym.

Pytanie 57: W projekcie wykonawczym zagospodarowania terenu dla hal zlokalizowanych na działce 5/26, na rysunku nr 02 ZT pokazane jest przeniesienie istniejącej na tej działce stacji trafo do nowej lokalizacji. Również w przedmiarze robót dla zagospodarowania terenu (plik: „Zagospodarowanie terenu_PRZEDMIARJ2013_10_30.pdf”) ujęta jest poz. nr 48d.5 opisana jako „Przełożenie stacji transformatorowej wraz z przyłączami kablowymi wraz z wszelkimi niezbędnymi robotami koniecznymi do wykonania robót oraz materiałami i pomiarami” w ilości szt. 1. Dokumentacja projektowa branży elektrycznej w ogóle nie obejmuje tego zakresu robót. Prosimy o wyjaśnienie i odpowiedź, czy przeniesienie tej stacji transformatorowej wraz z niezbędną przebudową linii kablowych średniego i niskiego napięcia wchodzi w zakres robót objętych przetargiem. Jeżeli tak - prosimy o stosowne uzupełnienie dokumentacji przetargowej o projekt branży elektrycznej uzgodniony z właścicielem sieci elektroenergetycznej i zawierający zgodnie z przepisami zestawienie niezbędnych materiałów oraz o szczegółowy przedmiar tych robót.

Odpowiedź: Dotyczy inwestora. (?)

Informacja Inspektora nadzoru robót elektr.: „Wg dokumentacji powykonawczej do stacji transformatorowej ułożony jest kabel typu 3x YHAKXs 1x120mm² + YKY 5x2,5mm² L=267m. W istniejącej stacji transformatorowej należącej do KPT, w polu liniowym nr 2 jest odłącznik pozwalający na odłączenie przedmiotowej stacji. Stacja jest zasilana jednostronnie.”

Przeniesienie istniejącej stacji transformatorowej wraz z niezbędną przebudową linii kablowych średniego i niskiego napięcia wchodzi w zakres robót objętych przetargiem. Na etapie wykonawstwa należy wykonać rysunki warsztatowe dotyczące realizacji tego zakresu robót. W załączeniu do wykorzystania dokumentacja powykonawcza istniejącej stacji trafo.

Pytanie 58: W projekcie wykonawczym zagospodarowania terenu dla hal zlokalizowanych na działce 5/26 wydane zostały 3 szt. szlabanów wjazdowych zasilanych napięciem 230V, natomiast na żadnym ze schematów rozdzielnic wydanych w projekcie instalacji elektrycznych nie znaleźliśmy odpływów dla tych szlabanów. Również na planie zewnętrznych instalacji elektrycznych na rysunku E1A nie są pokazane kable zasilające ww. szlabany. Prosimy o wyjaśnienie i pilne uzupełnienie projektu branży elektrycznej o dane niezbędne dla wyceny zasilania szlabanów, a przedmiaru robót elektrycznych o niezbędne pozycje.



Odpowiedź: Szlabany proszę zasilić z odpływu nr 9, rozdz. 0,4kV-RG.

Pytanie 59: Według schematów rozdzielnic TB0A (rys. E-2, arkusz 2/2) i TB0B (rys. E-8, arkusz 2/2) kurtyna powietrzna i wentylator dachowy zasilane z odpływów o numerach odpowiednio 51 i 52 mają być sterowane z centrali sygnalizacji pożaru. Prosimy o wyjaśnienie o jaką (jakie) centralę chodzi, gdyż projekt instalacji niskoprądowych dla hal na działce nr 5/26 nie zawiera instalacji sygnalizacji pożaru.

Odpowiedź: Dotyczy central sygnalizacji pożaru uruchamiające klapy odymiające.

Pytanie 60: Według schematów rozdzielnic TB0A (rys. E-2, arkusz 2/2) i TB0B (rys. E-8, arkusz 2/2) odpływ nr 58 ma służyć dla zasilania centrali sygnalizacji pożaru. Prosimy o wyjaśnienie o jaką (jakie) centralę chodzi, gdyż projekt instalacji niskoprądowych dla hal na działce nr 5/26 nie zawiera instalacji sygnalizacji pożaru.

Odpowiedź: : Dotyczy central sygnalizacji pożaru uruchamiające klapy odymiające.

Pytanie 61: Według schematów rozdzielnic TBOA (rys. E-2, arkusz 2/2) i TBOB (rys. E-8, arkusz 2/2) oświetlenie zewnętrzne ma być sterowane wyłącznikiem zmierzchowym oraz przyciskami Załącz/Wyłącz zlokalizowanymi w Portierni. Prosimy o wyjaśnienie o jaką (jakie) Portiernię chodzi, gdyż w dokumentacji przetargowej nie znaleźliśmy ani pomieszczeń, ani obiektów opisanych jako „Portiernia”.

Odpowiedź: Błędnie opisano pomieszczenie w którym znajduje się sterowanie wyłącznikiem zmierzchowym oraz przyciskiem poprawna nazwa pomieszczenia to HOLL WEJSCIOWY.

Pytanie 62: W projekcie instalacji elektrycznych dla hal zlokalizowanych na działce nr 5/26 zamieszczony jest rysunek nr E-13 zawierający schemat rozdzielnic RK kotłowni. Prosimy o wyjaśnienie, o jaką kotłownię chodzi, gdyż zgodnie z projektami branży sanitarnej w żadnej z tych hal kotłownia nie występuje.

Odpowiedź: Proszę nie rozpatrywać rozdzielnic kotłowni w ofercie.

Pytanie 63: Na żadnym ze schematów rozdzielnic elektrycznych zamieszczonych w projekcie instalacji elektrycznych hal zlokalizowanych na działce nr 5/26 nie znaleźliśmy odpływów związanych z zasilaniem pomp ciepła. Prosimy o wyjaśnienie, z których rozdzielnic i jakimi kablami będą one zasilane, oraz o stosowne uzupełnienie dokumentacji o niezbędne schematy i plany.

Odpowiedź:

1) Pompę ciepła dla celów grzewczych ogrzewania podłogowego przemysłowego hal i ogrzewania podłogowego zaplecza socjalnego, typ CHT-G-64-4D, Qg=231,4 kW, P=97,1 kW, I=162,2A, 3x400V

Odp. Należy zasilić z rozdz. 0,4kV-RGA pole nr. 3.

2) Pompę ciepła dla celów grzewczych ogrzewania i chłodzenia instalacji fancoili i central wentylacyjnych, typ CHT-MG-48-4D, Qch=142,4kW, Qg=166,8kW, P=83,2 kW, I=147,5A, 3x400V

Odp. Należy zasilić z rozdz. 0,4kV-RGA pole nr. 6.

Pytanie 64: Projekt wykonawczy Instalacji okablowania strukturalnego nowobudowanych hal na działkach 5/26



oraz 5/37 przewiduje zastosowanie systemów dwóch różnych producentów, oraz okablowania wykonanego w różnych technologiach. Wiąże się to z dwiema procedurami certyfikacyjnymi okablowania oraz z dwoma gwarancjami pochodzącymi od różnych producentów. Czy Zamawiający zezwala na zaoferowanie rozwiązania pochodzącego od jednego producenta?

Odpowiedź: Należy stosować jednolity system okablowania w oparciu o który były wcześniej wykonywane (a obecnie użytkowane) w projektowanej hali w CT Kielce. W takim wypadku możliwe będzie uzyskanie jednolitej gwarancji dla całości obiektów poprzez rozszerzenie obecnej.

Pytanie 65: Czy Zamawiający dopuszcza użycie w instalacji zamiennie za kabel kat.6 konstrukcji U/FTP i paśmie 400MHz, kabla o konstrukcji F/UTP z separatorem parowym i pasmem 450MHz?

Odpowiedź: Projektant zakładał zastosowanie kabla U/FTP LSHF KAT6 455 MHz, taki sposób wykonania (ekranowanie poszczególnych par) daje większe możliwości transmisyjne nawet uruchomienie aplikacji 10GBE.

Pytanie 66: Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie zamiast kabla miedzianego typu F/UTP Kat. 6 duplex (2 x kabel skrętkowy czteroparowy) dwóch kabli F/UTP Kat. 6?

Odpowiedź: Jw. Projektant zakładał zastosowanie kabla U/FTP LSHF KAT6 455 MHz, taki sposób wykonania (ekranowanie poszczególnych par) daje większe możliwości transmisyjne nawet uruchomienie aplikacji 10GBE.

Pytanie 67: Na Schemacie blokowym CCTV rys. 4 zastosowano jeden zasilacz wpięty w torze transmisyjnym przed panelem rozdzielczym (zasilanie kamer z zasilacza przez panel rozdzielczy?), w zestawieniu materiałowym w opisie podano 11 sztuk zasilaczy 12V do kamer. W jaki sposób należy rozwiązać zasilanie kamer monitoringu wizyjnego na hali na działce 5/37? Poprzez zastosowanie jednego zasilacza wspólnego dla wszystkich kamer czy pojedynczych zasilaczy montowanych w puszkach przy kamerach ?

Odpowiedź: W projekcie przewidziano oddzielne zasilacze dla każdej kamery

Pytanie 68: W projekcie instalacji okablowania strukturalnego hali 5/37 (aranżacja hali) brak wrysowanych tras kablowych okablowania dochodzącego do kolumn podłogowych. Prosimy o podanie technologii prowadzenia okablowania oraz o uzupełnienie dokumentacji.

Odpowiedź: Kable prowadzić górną w korytach branży elektrycznej z zastosowaniem przegrody.

Pytanie 69: Występują rozbieżności, w opisie projektu (hala 5/26) instalacji niskoprądowych w zakresie okablowania strukturalnego str. 16 (tabela) w stosunku do rzutów EN-02, EN-03 (legenda), w zakresie podziału na punkty logiczne:



Tabela strona 16	Legenda EN-02, EN-03
PL1 - 2xRJ45	PL1 - 4xRJ45
PL2 - 4xRJ45	PL2 - 2xRJ45
PL3 - 4xRJ45	PL3 - 4xRJ45
PL4 - 1xRJ45	PL4 - 1xRJ45

Prosimy o skorygowanie nieścisłości wraz z ewentualnymi zmianami obmiaru komponentów systemu okablowania strukturalnego.

Odpowiedź: Prawidłowo jest w legendzie na rysunkach, w opisie pomyłkowo jest zamienione PL1 z opisem PL2. Ma być tak jak poniżej, nie wpływa to na ilości i na przedmiar:

Tab. Spis ilości punktów logicznych PL dla LPD-HP1, LPD-HP2, LPD-HP3, LPD-HP4.

	Ilości RJ	Montaż	Hala HP-1	Hala HP-2	Hala HP-3	Hala HP-4
PL2	2	p/t ściana	62	62	62	62
PL1	4	p/t ściana	1	1	1	1
PL3	4	puszka podłogowa	2	2	2	2
PL4	1	p/t ściana	4	4	4	4
Ilości kabli			140	140	140	140

Pytanie 70: W opisie projektu instalacji niskoprądowej (hala 5/26) strona 27 zapisano założenie monitorowania SSWiN na jednostce komputerowej umieszczonej na recepcji budynku biurowego CT poprzez sieć LAN. Czy jednostka komputerowa wchodzi w zakres zamówienia? Jeśli tak prosimy o uzupełnienie brakujących pozycji materiałowych oraz podanie specyfikacji.

Odpowiedź: Nie wchodzi w zakres, to już jest wykonane.

Pytanie 71: W projekcie instalacji okablowania strukturalnego dotyczącego hali na działce 5/26, w legendzie na rzutach technicznych hali naniesiono trzy typy koryt, o szerokości kolejno 100 mm, 200 mm, oraz 300 mm. Na samych rzutach odnaleźliśmy koryta o szerokości 100 oraz 200 mm. W zestawieniu materiałowym w opisie do projektu odnaleźliśmy jedynie koryta o szerokości 200 mm. Jakie koryta należy uwzględnić w ofercie? Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź: Wystarczą koryta 200mm według przedmiaru, zamiast 100mm należy dać 200mm, tak jak przedmiarze.

Z A T W I E R D Z A M:
Dyrektor Kieleckiego Parku Technologicznego
(-)

.....
/podpisano w oryginale/