



KIELECKI PARK
TECHNOLOGICZNY

www.technopark.kielce.pl

KIELECKI PARK TECHNOLOGICZNY
ul. Olszewskiego 6, 25-663 Kielce
e-mail: biuro@technopark.kielce.pl

Kielce, dnia 18.04.2014 r.

INFORMACJA

dla Wykonawców nr 7

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na

„Budowę hal produkcyjno-magazynowych z zapleczem badawczo-rozwojowym oraz infrastrukturą socjalną, zlokalizowanych na części działki nr ewid. 5/37 oraz na działce o nr ewid. 5/26 wraz z zagospodarowaniem terenów wokół hal oraz przebudową drogi dojazdowej”

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm. – dalej ustawy) udziela odpowiedzi na zadane pytania:

Pytanie 1: Z uwagi na obszerny zakres tematyczny przygotowania oferty oraz późniejsze udostępnienie przez Państwa brakujących przedmiarów zwracamy się z prośbą o przedłużenie terminu składania ofert do 16.05.2014r.

Odpowiedź: W kwestii załączonych przedmiarów, stanowią one jedynie materiał pomocniczy z uwagi na ryczałtowy charakter wynagrodzenia. Przedmiary nie stanowią samodzielnej podstawy do ustalenia ceny. Termin składania ofert został przesunięty do 05.05.2014 r. – zgodnie z Informacją dla Wykonawców nr 5

Pytanie 2: Prosimy o udostępnienie przedmiarów w formacie ath.

Odpowiedź: Zamawiający nie udostępnia przedmiarów w formacie ath.

Pytanie 3: W związku z możliwością rozbieżnych interpretacji zapisu SIWZ zawartego w pkt. 9.2.1.2., tj:

„jedną robotę budowlaną związaną z budową obiektu kubaturowego zasilanego w ciepło oraz chłód poprzez wykorzystanie odnawialnych źródeł energii za pomocą gruntowych pomp ciepła współpracujących z dolnym źródłem w postaci odwiertów o głębokości min. 100 m każdy dla obiektów o łącznej mocy grzewczej co najmniej 450 kW o wartości minimum 2 500 000,00 zł brutto”

prosimy o potwierdzenie, że należy przez to rozumieć, iż Wykonawca musi wykazać się wykonaniem co najmniej 1 instalacji ciepła oraz chłodu, wykorzystującej odnawialne źródła energii za pomocą gruntowych pomp ciepła współpracujących z dolnym źródłem w postaci odwiertów o głębokości min. 100 m każdy dla obiektów o łącznej mocy grzewczej co najmniej 450 kW o wartości minimum 2 500 000,00 zł brutto, a robota ta została wykonana dla potrzeb obiektu kubaturowego

Odpowiedź:

Odpowiedź na zadanie pytanie znajdują się w informacji dla wykonawców nr 2 z dnia 27.03.2014r. Zamawiający zmodyfikował warunek dotyczący posiadania wiedzy i doświadczenia.

Pytanie 4: Prosimy o potwierdzenie, że do oferty nie należy załączać kosztorysu.

Odpowiedź: Potwierdzamy, do ofert nie należy załączać kosztorysu.



ROZWÓJ POLSKI WSCHODNIEJ
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Fundusze Europejskie – dla Rozwoju Polski Wschodniej

Projekt współfinansowany z Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007-2013.



**KIELECKI PARK
TECHNOLOGICZNY**

www.technopark.kielce.pl

KIELECKI PARK TECHNOLOGICZNY
ul. Olszewskiego 6, 25-663 Kielce
e-mail: biuro@technopark.kielce.pl

Pytanie 5 Czy Zamawiający wyraża zgodę na rozliczenie częściowe za wykonanie przedmiotu zamówienia w okresach miesięcznych?

Odpowiedź: Płatność wynagrodzenia dla Wykonawcy dokonywana będzie na podstawie częściowych faktur VAT, wystawianych po odbiorze kolejnych etapów i elementów robót określonych w harmonogramie rzeczowo-finansowym oraz na podstawie faktury końcowej, wystawionej po odbiorze końcowym przedmiotu umowy. Podstawę do wystawienia faktur przejściowych stanowić będzie protokół częściowego odbioru robót. Łączna kwota wynagrodzenia wypłaconego Wykonawcy na podstawie faktur przejściowych nie może przekraczać 90 % wartości przedmiotu umowy. Podstawę do wystawienia faktury końcowej stanowić będzie protokół końcowego odbioru przedmiotu umowy oraz rozliczenie umowy zaakceptowane przez Zamawiającego.

Pytanie 6: Ad. § 20 ust. 4 i 5 wzoru umowy: odnosząc się do zasady równości stron umowy wnosimy o zrównanie kar za odstąpienie od umowy z winy obu stron na poziomie 10%.

Odpowiedź: Zamawiający nie zamierza uwzględnić wniosku. Zasadzie równości stron nie sprzeciwia się ustalenie kar umownych w różnej wysokości.

Pytanie 7: Ad. zapisów § 20 ust. 6 i 7 Wzoru umowy: sugerujemy o obniżenie wysokości kar w następujący sposób:

- w ust. 6 zmniejszenie kar z 0,1% do 0,05%,
- w ust. 7 zmniejszenie kar z 0,1% do 0,05%.

Odpowiedź: Zamawiający nie zamierza uwzględnić wniosku.

Pytanie 8: Prosimy o wprowadzenie limitu kar na zwyczajowym poziomie 10%.

Odpowiedź: Zamawiający nie zamierza uwzględnić wniosku.

Pytanie 9: Czy zakresem przedmiotowego zamówienia objęte jest wyposażenie w meble hali 1 i 2 (hale na działce nr 5/26)? Jeśli tak, to prosimy o uzupełnienie przedmiarów o wyposażenie meblowe dla hali 1 i 2.

Odpowiedź: Tak.

Charakterystyka mebli została załączona do projektu aranżacji wnętrz.

Ilości mebli podane w charakterystyce dotyczą tylko jednej hali. Do wyceny należy przyjąć dwukrotne ilości podane w charakterystyce.

Pytanie 10: W udostępnionych przez Zamawiającego przedmiarach na wyposażenie meblowe hali 3 (hala na działce 5/37) i w zestawieniu wyposażenia zawartym w projekcie występują rozbieżności w ilościach i rodzajach mebli. Jakie ostatecznie ilości i rodzaj mebli należy przyjąć?

Odpowiedź: Należy przyjąć ilości wyposażenia meblowego z przedmiarów załączonych do projektu. Dodając wyposażenie sanitarne (kosze na śmieci itp.) z części graficznej projektu a także w zakresie pozostałego wyposażenia sanitariatów, zgodnie z informacjami wynikającymi z projektu. – część architektoniczna i część sanitarna – kanalizacja.

Pytanie 11: Jaką grubość płyt PIR na docieplenie dachu hali 3 (hala na działce 5/37) należy przyjąć? W opisie do



ROZWÓJ POLSKI WSCHODNIEJ
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Fundusze Europejskie – dla Rozwoju Polski Wschodniej

Projekt współfinansowany z Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007-2013.



KIELECKI PARK TECHNOLOGICZNY

www.technopark.kielce.pl

KIELECKI PARK TECHNOLOGICZNY
ul. Olszewskiego 6, 25-663 Kielce
e-mail: biuro@technopark.kielce.pl

projektu przyjęto grubość 14 cm, a na rysunkach 12 cm.

Odpowiedź: Należy przyjąć docieplenie dachu z płyt PIR grubości 12cm.

Pytanie 12: Prosimy o uzupełnienie projektu o projekt ramp przeładunkowych w Hali 1 i 2 (hale na działce nr 5/26) z podaniem wymiarów rampy, typu i czy to ma być rampa hydrauliczna czy na zawiasach itd.

Odpowiedź:

Bramy należy wykonać zgodnie z opisem : Bramy wjazdowe segmentowe np. Crawford, podnoszone do góry wzdłuż ściany z zawinięciem pod konstrukcję kratownicy, panele gr. 70 mm wypełnione pianką poliuretanową , kolor bramy 9002, bramy wyposażone w pilota, ze zdalnym sterowaniem, pętle magnetyczną oraz przycisk przy bramie, napęd elektryczny z możliwością ręcznego otwarcia awaryjnego. Na bramie zaprojektowano uszczelniający kołnierz pneumatyczny oraz bramę szybkobieżną. Bramy należy wyposażyć w dodatkowe drzwi w obrysie bram.

Pytanie 13: Prosimy o uzupełnienie dokumentacji dotyczącej projektu instalacji elektrycznych hali na działce 5/26, ponieważ brak jest rysunków nr E-12, E-14, E-15, E-16.2(5)

Odpowiedź: Uzupełniono.

Pytanie 14: Hale na działce 5/26. Zgodnie z posiadanymi projektami w zakres przedmiotu zamówienia wchodzi wykonanie zagospodarowanie terenu ograniczonego ogrodzeniem oraz remont i przebudowa istniejącej drogi. Prosimy o potwierdzenie, że w zakres przedmiotu zamówienia **nie wchodzi** teren od krawężnika przebudowanej drogi do ogrodzenia - w tym dojścia do furtek od strony zachodniej – lub przekazanie stosownych rysunków i zmodyfikowanie przedmiarów robót.

Odpowiedź: Należy wykonać chodnik od krawędzi projektowanego ogrodzenia wzdłuż zachodniej granicy działki 5/26 do krawężnika przebudowywanej drogi. Szerokość chodnika ok 1.9 m i długości 224 m. Wzdłuż południowej granicy należy wykonać chodnik o szerokości 2,0 m wzdłuż krawężnika przebudowywanej drogi ograniczony obrzeżem chodnikowym. Długość chodnika około 65,0 m. Chodnik należy wykonać zgodnie ze specyfikacją ujętą w projekcie dla chodników. Dodano nowe pozycje przedmiarowe ujęte w przedmiarze – ROBOTY UZUPEŁNIAJĄCE NR 2 – NADPROŻA POROTHERM -1 hala, CHODNIKI ZA OGRODZENIEM.

Pytanie 15: Dotyczy sieci wod-kan przy halach na działce 5/26. W zachodniej części działki biegnie istniejący kabel energetyczny o napięciu 110kV na całej długości obydwu hal (przy głównych wejściach do budynków). Z uwagi na duże zagęszczenie instalacji w tym miejscu oraz kolizje rur wod-kan z istniejącym kablem 110kV, istnieje duże prawdopodobieństwo uszkodzenia kabla. Proszę w związku z tym Zamawiającego o potwierdzenie ujęcia w cenach robót sieci zewnętrznych wod-kan. wykopów ręcznych na całej długości sieci wod -kan w części zachodniej. Prosimy również o rozwiązanie sposobu zabezpieczenia kabla 110 kV w miejscu kolizji i skrzyżowań z projektowaną infrastrukturą (wg rys zagospodarowania występują skrzyżowania w miejscach, gdzie na kablu nie ma założonych ochron).

Odpowiedź: Kabel 110 kV w miejscach kolizji zabezpieczyć zgodnie z normą SEP nr.NSEP-E-004. Wykopy przy zbliżeniach i skrzyżowaniach z kablem należy wykonać ręcznie pod nadzorem Zakładu



ROZWÓJ POLSKI WSCHODNIEJ
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Fundusze Europejskie – dla Rozwoju Polski Wschodniej

Projekt współfinansowany z Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007-2013.



KIELECKI PARK TECHNOLOGICZNY

www.technopark.kielce.pl

KIELECKI PARK TECHNOLOGICZNY
ul. Olszewskiego 6, 25-663 Kielce
e-mail: biuro@technopark.kielce.pl

Energetycznego, z zachowaniem szczególnej ostrożności.

Należy do przedmiaru i kosztorysu dodać dodatkowe pozycje związane z wyżej wymienionym zadaniem.

Koszty ewentualnych wyłączeń napięcia, robót ręcznych i zabezpieczających w rejonie kabla 110 kV uwzględnić w ofercie.

Pytanie 16: Hale na działce 5/26. W opisie technicznym do instalacji wewnętrznej wod-kan na stronie 7 projektant napisał: „zaprojektowano system podciśnieniowego odwodnienia dachów...” natomiast na profilu oraz rzucie dachu- rys. nr WK-3 i WK-7 zaprojektowano system odprowadzenia wód opadowych z dachu jako grawitacyjny. Proszę o jednoznaczne określenie jaki system mamy wycenić?

Odpowiedź: Proszę wycenić system grawitacyjnego odwodnienia dachów, zgodnie z rysunkami.

Pytanie 17: Dotyczy hal na działce 5/26. W przedmiarze robót nie ujęto nadproży ścian murowanych:

- POROTHERM 11.5 długość 1,1 m w ilości 113 sztuk – hala 1
- POROTHERM 11.5 długość 1,1 m w ilości 113 sztuk – hala 2
- POROTHERM 11.5 długość 1,7 m w ilości 72 sztuki – hala 1
- POROTHERM 11.5 długość 1,7 m w ilości 72 sztuki – hala 2
- POROTHERM 11.5 długość 2 m w ilości 24 sztuki – hala 1
- POROTHERM 11.5 długość 2 m w ilości 24 sztuki – hala 2

Prosimy o korektę przedmiarów.

Odpowiedź: Dodano nowe pozycje przedmiarowe ujęte w przedmiarze – ROBOTY UZUPEŁNIAJĄCE NR 2 – NADPROŻA POROTHERM -1 hala, CHODNIKI ZA OGRODZENIEM. Załącznik nr 1.

Pytanie 18 W związku z treścią pkt. 11.1. SIWZ Wykonawca ma wskazać w ofercie części zamówienia których wykonanie powierzy podwykonawcom. Prosimy o potwierdzenie ze jako podwykonawcę dla celów wypełnienia tego wymogu SIWZ rozumieć się będzie wyłącznie podwykonawcę robót budowlanych.

Odpowiedź: Nie, również podwykonawców dostaw i usług na zasadach opisanych w projekcie umowy jeżeli z takich Wykonawca będzie korzystał.

Pytanie 19: Czy Zamawiający zapewnia pełnienie przez jednostkę projektową nadzoru autorskiego nad dokumentacją projektową przez okres realizacji robót budowlanych ?

Odpowiedź: Jednostka projektowa posiada nadzór autorski nad realizacją projektu.

Pytanie 20: Czy Zamawiający potwierdza że zapisy ust. 2 do ust. 6 § 11 wzoru umowy dotyczą wyłącznie umów o podwykonawstwo robót budowlanych? Zgodnie z art. 143 b ust. 1 -3 ustawy prawo zamówień publicznych, projekt umowy Zamawiający otrzymuje do akceptacji jedynie w zakresie podwykonawstwa robót budowlanych. Czy zatem Zamawiający potwierdza powyższe?



ROZWÓJ POLSKI WSCHODNIEJ
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Fundusze Europejskie – dla Rozwoju Polski Wschodniej

Projekt współfinansowany z Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007-2013.



KIELECKI PARK TECHNOLOGICZNY

www.technopark.kielce.pl

KIELECKI PARK TECHNOLOGICZNY
ul. Olszewskiego 6, 25-663 Kielce
e-mail: biuro@technopark.kielce.pl

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że zapisy zawarte w § 11 w ust. 2 do 6 dotyczą umów o podwykonawstwo robót budowlanych.

Pytanie 21: Według treści ust. 8 § 11 wzoru umowy przy podpisaniu umowy Wykonawca musi wiedzieć jakimi dokładnie podwykonawcami robót budowlanych (nazwa) posłuży się w realizacji przedmiotu umowy, tymczasem zagwarantowana przepisami procedura akceptacji podwykonawcy (projektów umów , prawa do zastrzeżeń Z-go) gwarantuje Zamawiającemu pełną wiedzę o tym podmiocie i przewiduje że będzie się działać sukcesywnie na etapie realizacji zadania. W dniu podpisania umowy nie będzie możliwe przewidzenie wszystkich podwykonawców, skoro realizacja inwestycji ma trwać przeszło pół roku. Będą oni możliwi do wyłonienia także po przeprowadzeniu u Wykonawcy wewnętrznej procedury ich wyboru, stąd występujemy o wykreślenie obowiązku wpisywania w umowę konkretnych nazw podwykonawców a ograniczenie zapisu do części zamówienia (robót budowlanych) które W-ca zamierza podzlecić. Czy Zamawiający wyraża zgodę na powyższe?

Odpowiedź: Jeżeli w chwili podpisywania umowy Wykonawca nie będzie wiedział komu powierzy wykonywanie robót budowlanych w podwykonawstwie to ust. 8 w § 11 nie będzie uzupełniany w tej części dotyczącej określenia podwykonawców.

Pytanie 22: W § 13 wzoru umowy Zamawiający nie przewidział zmiany wynagrodzenia w przypadku urzędowej zmiany stawki VAT, nie można obarczyć Wykonawcę ryzykiem wynikającym ze zmiany stawki podatku Vat o ile takowa na etapie realizacji będzie miała miejsce. Jest to okoliczność w żadnej mierze niezależna od Wykonawcy, która dziś nie jest w stanie przewidzieć i jako taka – o ile wystąpi - powinna dać mu możliwość zmiany wynagrodzenia brutto. Czy zatem Z-cy wyrazi zgodę na umowne określenie wynagrodzenia jako kwoty netto powiększonej o stawkę podatku Vat należnej w dacie wystawienia faktury wysokości i zrezygnuje z przeniesienia na Wykonawcę ryzyka nie dającej się przewidzieć zmiany stawki podatku Vat ?

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje zmiany umowy we wnioskowanym zakresie.

Pytanie 23: Czy wyznaczając termin usunięcia wady – ust. 6 § 19 wzoru umowy – Zamawiający będzie brał pod uwagę możliwości techniczne lub technologiczne usunięcia wad?

Odpowiedź: Zamawiający wyznaczając termin usunięcia wad będzie brał pod uwagę możliwości techniczne lub technologiczne usunięcia wad.

Pytanie 24: Czy w treści ust. 9 § 19 wzoru umowy mowa jest o wadach istotnych nieusuwalnych?

Odpowiedź: W ust.9 § 19 jest mowa o wadach nieistotnych usuwalnych.

Pytanie 25: Czy w treści ust. 7 § 20 wzoru umowy mowa jest o wadach z okresu rękojmi ?

Odpowiedź: W ust. 7 § 20 wzoru umowy jest mowa o wadach ujawnionych przy odbiorze i w okresie rękojmi.

Pytanie 26: Prosimy o potwierdzenie iż kara umowna zastrzeżona w pkt. 2 ust. 8 § 20 wzoru umowy na okoliczność nieprzedłożenia do akceptacji projektu umowy podwykonawczej (lub jej zmiany) ogranicza się wyłącznie do umów o podwykonawstwo robót budowlanych , co zgodne jest z dyspozycją art. 143 d ust.1 pkt. 7



ROZWÓJ POLSKI WSCHODNIEJ
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Fundusze Europejskie – dla Rozwoju Polski Wschodniej



KIELECKI PARK
TECHNOLOGICZNY

www.technopark.kielce.pl

KIELECKI PARK TECHNOLOGICZNY
ul. Olszewskiego 6, 25-663 Kielce
e-mail: biuro@technopark.kielce.pl

lit. b) ustawy prawo zamówień publicznych. Czy tak?

Odpowiedź: Kara umowna dotyczy umów o podwykonawstwo robót budowlanych.

Pytanie 27: Czy Zamawiający wprowadzi limit naliczania kar umownych Wykonawcy, nie przekraczający 20% wynagrodzenia umownego. Przy odpowiedzi prosimy o uwzględnienie zapisanego przez Zamawiającego w umowie prawa do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego

Odpowiedź: Zamawiający nie zamierza wprowadzać zmian do wzoru umowy we wnioskowanym zakresie.

Pytanie 28: Czy Zamawiający zmieni treść pkt.1) ust.1 § 21 umowy w sposób który uzależni zastosowanie przesłanki do odstąpienia od złożenia wniosku o ogłoszenie upadłości Wykonawcy przez samego Wykonawcę. W obecnym stanie prawnym każdy jest uprawniony do złożenia wniosku o ogłoszenie upadłości przedsiębiorcy więc wydaje się być celowym zaproponowane ograniczenie.

Odpowiedź: Zamawiający nie zamierza wprowadzać zmian do wzoru umowy we wnioskowanym zakresie. Odstąpienie przez Zamawiającego od umowy jest jego uprawnieniem a nie obowiązkiem i będzie uzależnione od wpływu złożenia wniosku na wypełnianie obowiązków Wykonawcy wykonania umowy.

Pytanie 29: Czy Zamawiający w treści pkt.3) ust.1 § 21 umowy doprecyzuje że przesłanka będzie wchodziła w grę wyłącznie wówczas gdy takie zajęcie będzie rozmiarów zagrażających bezpieczeństwu finansowemu inwestycji? Obecny zapis prowadzi do wniosków że każde zajęcie, także na najmniejszą kwotę, może uruchomić tę okoliczność odstąpienia od umowy a z pewnością na taka była intencja tego zapisu.

Odpowiedź: Zamawiający nie zamierza wprowadzać zmian do wzoru umowy we wnioskowanym zakresie. Odstąpienie przez Zamawiającego od umowy jest jego uprawnieniem a nie obowiązkiem i będzie uzależnione od wpływu zajęcia majątku na wypełnianie obowiązków Wykonawcy wykonania umowy.

Pytanie 30: Czy w treści pkt. 5) ust.1 § 21 umowy chodzi o sytuację nierealizowania robót w sposób ciągły przez okres kolejnych 10 dni (o ile to nie wynika z harmonogramu) z powodów leżących po stronie Wykonawcy?

Odpowiedź: W treści pkt. 5 ust. 1 § 21 chodzi o niezrealizowanie robót z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.

Pytanie 31: Ponieważ zapisana w pkt.7) ust. 1 § 21 wzoru umowy przesłanka odstąpienia od umowy przez Zamawiającego jest nieprecyzyjna i nieostra a Wykonawca powinien mieć jasność co do zasad odpowiedzialności za realizowany kontrakt, prosimy o uściślenie iż odstąpienie z tej przesłanki będzie mogło mieć miejsce po bezskutecznym uprzednim pisemnym powiadomieniu Wykonawcy o fackie nienależytego wykonania z wyznaczeniem terminu do poprawy . Brak powyższego doprecyzowania niesie ryzyko iż zaktualizowanie się tej przesłanki nastąpi poza wiedzą Wykonawcy. Jakie jest stanowisko Zamawiającego w tej sprawie?

Odpowiedź: Odstąpienie od umowy z przyczyn określonych w pkt 7 ust. 1 § 21 wzoru umowy nastąpi po bezskutecznym uprzednim pisemnym powiadomieniu Wykonawcy o fackie nienależytego wykonania z wyznaczeniem terminu do poprawy.



ROZWÓJ POLSKI WSCHODNIEJ
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Fundusze Europejskie – dla Rozwoju Polski Wschodniej

Projekt współfinansowany z Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007-2013.



**KIELECKI PARK
TECHNOLOGICZNY**

www.technopark.kielce.pl

KIELECKI PARK TECHNOLOGICZNY
ul. Olszewskiego 6, 25-663 Kielce
e-mail: biuro@technopark.kielce.pl

Pytanie 32: Czy Zamawiający, mając na uwadze przesłankę do odstąpienia zapisaną w ust.3 § 21 wzoru umowy, przewidując dla Zamawiającego uprawnienie na okoliczność opóźnienia się Wykonawcy bez uzasadnionych przyczyn z wykonaniem przedmiotu umowy lub jego części ponad 20 dni w stosunku do terminów przewidzianych w umowie, zmieni zapis tak aby z Wykonawcą umowa mogła być przez Zamawiającego rozwiązana o ile okoliczność to uzasadniająca wystąpi z winy Wykonawcy, a nie z powodu okoliczności od niego niezależnych jak to do tej pory powołany zapis przewiduje (tj. opóźnienie). Wykonawca nie może być „karany” odstąpieniem od umowy z jego winy jeśli okoliczności uniemożliwiające mu realizację jego obowiązków umownych są od niego niezależne.

Odpowiedź: W ust. 3 § 21 jest mowa o opóźnianiu się Wykonawcy bez uzasadnionych przyczyn z wykonaniem przedmiotu co oznacza, że jeżeli Wykonawca wskaże przyczyny opóźnienia i wykaże, że opóźnienie jest niezawinione przez niego to odpadnie przesłanka do odstąpienia od umowy.

Pytanie 33: Zakres przedmiotu zamówienia opisany w pkt. 3 SIWZ odwołując się przez treść pkt. 3.2. do projektu wykonawczego, stwior oraz przedmiaru robót w całości zwanych dokumentacją czy zatem Zamawiający potwierdza że użyte w pkt. 22.2. SIWZ sformułowanie: „... robót nieprzewidzianych a niezbędnych do wykonania zamówienia „ dotyczy co najwyżej czynności przygotowawczych, porządkowych oraz innych działań, czynności limitujących wykonywanie robót zgodnie z dokumentacją projektową, ze sztuką budowlaną, a z całą pewnością nie dotyczy robót budowlanych niewynikających z przekazanej dokumentacji których wykonania nie przewidział w projekcie sam projektant.

Odpowiedź: Należy rozpatrywać w kontekście art. 632 K.c i zapisów zawartych w projekcie umowy.

Pytanie 34: Hala na działce 5/37. PW Architektury. Występują rozbieżności w opisach wykończeń pomieszczeń podanych na rysunkach i w tabeli wykończeń pomieszczeń. Ilości robót podane w przedmiarach nie zgadzają się z ilościami robót wynikających z rysunków ani z ilościami wynikającymi z tabeli wykończeń. Prosimy o potwierdzenie, że wykończenie należy przyjąć wg tabeli wykończeń i odpowiednio skorygować przedmiary robót.

Odpowiedź: Wiążące są obmiary z projektu

Pytanie 35: Hale na działce 5/26. Zgodnie z opisem szlabany na działce maja być sterowane pilotem oraz za pomocą przycisku i czytnika kart. Prosimy o informację, ile pilotów i ile kart należy dostarczyć wraz ze szlabanami. Gdzie maja być zainstalowane przyciski. Brak ujęcia w projekcie kabli zasilających i sterujących dla szlabanów zgłaszaliśmy w jednym z poprzednich pytań.

Odpowiedź: Szlabany należy zasilic z odpływu nr.9, rozz.0,4kV-RG.
Ilość kart jak i pilotów należy ustalić z inwestorem.

Pytanie 36: Ponieważ dokumentacja projektowa stanowiąca opis przedmiotu zamówienia zawiera wiele braków o czym świadczy ilość zadanych pytań oraz z uwagi na fakt, że do tej pory Inwestor – poza uporządkowaniem zamieszczonych na stronie przedmiarów - nie udzielił odpowiedzi na żadne z nich, w tym na pytania mające podstawowe znaczenie dla przygotowania oferty, prosimy o przesunięcie terminu składania ofert o 2 tygodnie tj. do dnia 28.04.2014 r.



ROZWÓJ POLSKI WSCHODNIEJ
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Fundusze Europejskie – dla Rozwoju Polski Wschodniej

Projekt współfinansowany z Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007-2013.



**KIELECKI PARK
TECHNOLOGICZNY**

www.technopark.kielce.pl

KIELECKI PARK TECHNOLOGICZNY
ul. Olszewskiego 6, 25-663 Kielce
e-mail: biuro@technopark.kielce.pl

Odpowiedź: Termin składania ofert przesunięty do 05.05.2014 r. – zgodnie z Informacją dla Wykonawców nr 5.

Dotyczy hali na działce 5/37

Pytanie 37:

W opisie technicznym - branża budowlana brakuje rozdziału dotyczącego Ochrony Przeciwpowodziowej; prosimy o udostępnienie.

Odpowiedź: Rozdział dotyczący ochrony przeciwpowodziowej jest zawarty w projekcie budowlanym.

Dotyczy Hali 1, 2 - działka nr 5/26

Pytanie 38: Prosimy o udostępnienie zbiorczych zestawień stali, dotyczących wykonania konstrukcji stalowej - Hala 1, Hala 2 - działka nr 5/26.

Odpowiedź: Zestawienie stali pokazano na rysunkach elementów konstrukcyjnych hali.

Pytanie 39: W wyniku rozbieżności między przedmiarami inwestorskimi, a dokumentacją – prosimy o potwierdzenie, że w wycenie należy uwzględnić koszt zakupu i montażu po jednej suwnicy na hale nr 1 i hale nr 2 oraz wykonanie torowisk pod drugą suwnicę (bez dostawy i montażu drugiej suwnicy) dla hali nr 1 i dla hali nr 2.

Odpowiedź: W wycenie należy uwzględnić koszt wykonania dwóch torowisk dla każdej hali i koszt zakupu i montażu po jednej suwnicy na każdą halę.

Pytanie 40: Z rzutów architektury wynika, że pomiędzy halami nr 0/39, a nr 0/40 występuje „lekka ściana oddzielająca” te dwa pomieszczenia. Bark tej pozycji w przedmiarach Inwestorskich. Czy należy uwzględnić koszt wykonania tej ściany w ofercie? Jeśli tak - prosimy o podanie specyfikacji technicznej.

Odpowiedź: Tak przegroda wchodzi w zakres realizacji robót i należy ją wykonać i wycenić do realizacji robót jako np. Dorma Moveo, - system ścian działowych mobilnych z paneli akustycznych z lekkiej aluminiowej konstrukcji kompozytowej z wypełnieniem dźwiękoszczelnym, półautomatyczne z szyną prowadzącą z drzwiami wkomponowanymi w panel, należy wycenić montaż i zawieszenia ścianek pod konstrukcją stropu, ścianka wyposażona w standardowy system obsługi: ComforTronic (elektroniczne automatyczne sterowanie wysuwaniem i chowaniem uszczelek w elementach).

Karty katalogowe zostały udostępnione wraz z informacją nr 4

Pytanie 41: Wykonanie fragmentów elewacji budynków z płyt kompozytowych, w dużej gamie kolorów zaproponowanych w projekcie, niestandardowych dla wytwórcy płyt, powoduje kilkukrotny wzrost ceny tego elementu. Prosimy o potwierdzenie możliwości wykonania przedmiotowych fragmentów elewacji, z paneli z blachy aluminiowej lakierowanej na kolory projektowe. Nadmieniamy, że system montażu i pozostałe cechy elewacyjnej okładziny wentylowanej pozostaną bez zmian.



ROZWÓJ POLSKI WSCHODNIEJ
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Fundusze Europejskie – dla Rozwoju Polski Wschodniej

Projekt współfinansowany z Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007-2013.



**KIELECKI PARK
TECHNOLOGICZNY**

www.technopark.kielce.pl

KIELECKI PARK TECHNOLOGICZNY
ul. Olszewskiego 6, 25-663 Kielce
e-mail: biuro@technopark.kielce.pl

Odpowiedź: Należy wykonać zgodnie z założeniami projektowymi.

Pytanie 42: W opisie technicznym do projektu i w wykazie ślusarki okiennej jest mowa o parapetach wewnętrznych z drewna bukowego, w przedmiarach z konglomeratu. Proszę o jednoznaczne potwierdzenie rodzaju materiału.

Odpowiedź: Należy przyjąć parapety z konglomeratu.

Pytanie 43: W wykazie ślusarki okiennej przewidziano parapety wewnętrzne dla każdego okna. Proszę o potwierdzenie, że dla okien 03 na halach produkcyjnych przewiduje się parapety z drewna bukowego.

Odpowiedź: Na halach produkcyjnych należy zrezygnować z parapetów wewnętrznych. Okna zlicować ze ścianami od wewnątrz. Na zewnątrz zastosować parapety z blachy stalowej powlekanej w kolorze jak elewacja.

Pytanie 44: Z opisu technicznego wynika, że kabiny windy w budynku hali nr 1 i 2 mają być przeszklone - prosimy o potwierdzenie.

Odpowiedź: Windę należy wykonać w następującej konfiguracji wykończenia wnętrza:

ściany kabiny – stal nierdzewna szczotkowana,

drzwi – stal nierdzewna szczotkowana,

wyposażenia kabiny – lustro do połowy wysokości ściany ze szkła bezpiecznego na bocznej ścianie,

poręcz ze stali nierdzewnej szczotkowanej

podłoga – czarne nakrapiane tworzywo sztuczne

sufit – szare tworzywo sztuczne

panel dyspozycyjny – przycisk otwierania drzwi, alarm, oznaczenie alfabetem Braile'a, wizualne i akustyczne potwierdzenie przyjęcia dyspozycji, piętrowskazywacz,

ZASTĘPCA DYREKTORA

J. Lichosik
Justyna Lichosik



ROZWÓJ POLSKI WSCHODNIEJ
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Fundusze Europejskie – dla Rozwoju Polski Wschodniej

Projekt współfinansowany z Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007-2013.

