



Kielce, dnia 7 maja 2013 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 61 a § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - *Kodeks postępowania administracyjnego* (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 267),

po rozpatrzeniu

wniosku z dnia 10.04.2013 r., złożonego przez Pana Szymona Mazurkiewicza - dyrektora Kieleckiego Parku Technologicznego, ul. Olszewskiego 6, 25-663 Kielce, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa hali produkcyjno-magazynowej z zapleczem badawczo-rozwojowym i infrastrukturą socjalną, zlokalizowana na części działki o nr ewid. 5/37”

postanawiam

odmówić wszczęcia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa hali produkcyjno-magazynowej z zapleczem badawczo-rozwojowym i infrastrukturą socjalną, zlokalizowana na części działki o nr ewid. 5/37” obręb 0005 w Kielcach.

UZASADNIENIE

Dnia 10.04.2013 r. do tut. organu wpłynął wniosek, złożony przez Pana Szymona Mazurkiewicza - dyrektora Kieleckiego Parku Technologicznego, ul. Olszewskiego 6, 25-663 Kielce, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „**Budowa hali produkcyjno-magazynowej z zapleczem badawczo-rozwojowym i infrastrukturą socjalną, zlokalizowana na części działki nr ewid. 5/37**” obręb 0005, planowanego do realizacji w Kielcach.

Zgodnie z ww. wnioskiem inwestycja będzie realizowana na niezabudowanym terenie o powierzchni 0,5830 ha, wydzielonym z działki o nr ewid. 5/37, obręb 0005, której powierzchnia wynosi 0,9121 ha. Dojazd do przedmiotowego terenu przedsięwzięcia odbywał się będzie z ul. Olszewskiego.

Do wniosku dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z jej zapisem w formie elektronicznej. Ponadto wraz z wnioskiem przedłożono: pełnomocnictwo, mapę zasadniczą obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującą obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, kopie wypisów z rejestru gruntów obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmujące obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, kserokopię uchwały Rady Miasta Kielce nr XVIII/409/2011 z dnia 17 listopada 2011 r. zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Kielecki Park Technologiczny, kserokopię aktu notarialnego numer 2937/2012 z dnia 05.12.2012 r. i aneks do tego aktu tj.: kserokopię aktu notarialnego numer 3094/2012 z dnia 17.12.2012 r.

W myśl art. 71 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i rodzaje przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko oraz przypadki, w których zmiany dokonywane w obiektach są kwalifikowane jako takie przedsięwzięcia, określone są w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213 poz. 1397).

Realizacja przedsięwzięć, które, zgodnie z brzmieniem ww. przepisów, nie kwalifikują się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Stosownie do art. 73 ust. 1 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, postępowanie w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 52 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się „zabudowa przemysłowa lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:

- a) 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1—5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy,
 - b) 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a
- przy czym przez powierzchnię zabudowy rozumie się powierzchnię terenu zajęta przez obiekty budowlane oraz pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia w wyniku realizacji przedsięwzięcia.

W przedłożonym do tut. organu wniosku oraz załączniku - karcie informacyjnej przedsięwzięcia, inwestor wskazał, że:

- planowane przedsięwzięcie, będzie obejmowało budowę nowego obiektu budowlanego, tj.: wolnostojącej, jednokondygnacyjnej hali produkcyjno-magazynowej z częścią socjalno-biurową. Konstrukcja hali - stalowa, ramowa z dachem płaskim. W obiekcie będą się znajdowały pomieszczenia: produkcyjne, magazynowe surowca i wyrobów gotowych oraz socjalne i biurowe. Pomieszczenia produkcyjne będą służyły do składania gotowych elementów hydrauliki siłowej i automatyki przemysłowej. W zakładzie nie będzie prowadzona produkcja elementów z wykorzystaniem procesów fizyko-chemicznych oraz powodująca żadnych emisji spalin, zanieczyszczeń, ścieków. Część magazynowa przeznaczona będzie na magazynowania surowców potrzebnych do produkcji oraz gotowych elementów. Część biurowo-socjalna przeznaczona będzie pod pomieszczenia biurowe (biura, pracownie projektowe) oraz socjalne.
- przedsięwzięcie będzie realizowane na niezabudowanym terenie o powierzchni 0,5830 ha, wydzielonym z działki nr ewid. 5/37 – obręb 0005, której powierzchnia wynosi 0,9121 ha,
- teren, na którym planowana jest realizacja przedsięwzięcia, zlokalizowany jest poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*, oraz poza otulinami form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy.

Biorąc pod uwagę zapisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*, po dokonanej analizie przedłożonych dokumentów należy stwierdzić, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie zalicza się do przedsięwzięć wymienionych w ww. rozporządzeniu *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*, nie osiąga bowiem progów określonych w §3 ust. 1 pkt 52 ww. rozporządzenia, jak również nie zalicza się do innych przedsięwzięć wymienionych w tym rozporządzeniu.

Zgodnie z art. 61 a § 1 ustawy *Kodeksu postępowania administracyjnego* gdy żądanie wszczęcia postępowania administracyjnego, zostało wniesione przez osobę niebędącą stroną lub z innych uzasadnionych przyczyn postępowanie nie może być wszczęte, organ administracji publicznej wydaje postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania.

Przesłanką wydania postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania może być nie tylko brak legitymacji procesowej wnoszącego żądanie (przesłanka podmiotowa), ale również inne uzasadnione przyczyny. Najczęściej będą to względy przedmiotowe, przy czym okoliczność zaistnienia przeszkody przedmiotowej musi być znana już w chwili złożenia wniosku (żądania), a więc w istocie wynikać z treści wniosku, aby można było wydać postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania w danej sprawie (A. Plucińska-Filipowicz, „*Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz do zmian wprowadzonych ustawą z dnia 3 grudnia 2010 r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego oraz ustawy - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi*”, LEX).

W przedmiotowej sprawie żądanie wszczęcia postępowania administracyjnego zostało wniesione przez osobę będącą stroną, zachodzi jednak w tym przypadku druga z ww. przesłanek odmowy wszczęcia postępowania, tj. „z innych uzasadnionych powodów postępowanie nie może być wszczęte”, która dotyczy sytuacji, w których sprawa nie podlega załatwieniu w formie decyzji (ma charakter cywilnoprawny, uprawnienia bądź obowiązki wynikają z mocy samego prawa, brak przepisu stanowiącego podstawę materialnoprawną do wydania decyzji) [np.: artykuł Wojciecha Chróścielewskiego opublikowany w Zeszytach Naukowym Sądownictwa Administracyjnego z 2011 r. nr 4 str. 9 pn.: „Zmiany w zakresie przepisów kodeksu postępowania administracyjnego i prawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, które weszły w życie w 2011 r.”].

Przez „inne uzasadnione przyczyny” wskazujące na konieczność wydania postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania, o których mowa w art. 61a § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, należy rozumieć takie sytuacje, które w sposób oczywisty stanowią przeszkodę do wszczęcia postępowania, np. gdy w przepisach prawa brak jest podstawy materialnoprawnej do rozpatrzenia żądania w trybie administracyjnym, (np.: wyrok WSA w Olsztynie z dnia 13 grudnia 2011 r. sygnatura II SA/Ol 893/11, WSA w Gliwicach z dnia 20 czerwca 2012r., sygn. II SA/Gl 365/12; wyrok WSA w Kielcach z dnia 4 października 2012 r., sygn. II SA/Ke 557/12; wyrok WSA w Kielcach z dnia 11 października 2012 r., sygn. II SA/Ke 436/12).

Przyczyną uzasadniającą wydanie niniejszego postanowienia na podstawie art. 61a § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* jest brak podstaw materialnoprawnych do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, gdyż przedsięwzięcie nie jest wymienione w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Tym samym przedmiotowa inwestycja nie zalicza się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których, zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Okoliczność ta była znana już w chwili złożenia wniosku i wynikała z jego treści oraz załączników, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 61a § 2 *Kodeksu postępowania administracyjnego* na niniejsze postanowienie służy Stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach (Al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce) za pośrednictwem Prezydenta Miasta Kielce (Rynek 1, 25-303 Kielce) w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.



z up. PREZYDENTA MIASTA
mgr inż. Witold Bruzda
ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU
Środowiska i Usług Komunalnych

Otrzymują:

- ① Kielecki Park Technologiczny, ul. Olszewskiego 6, 25-663 Kielce,
2. a/a.

